

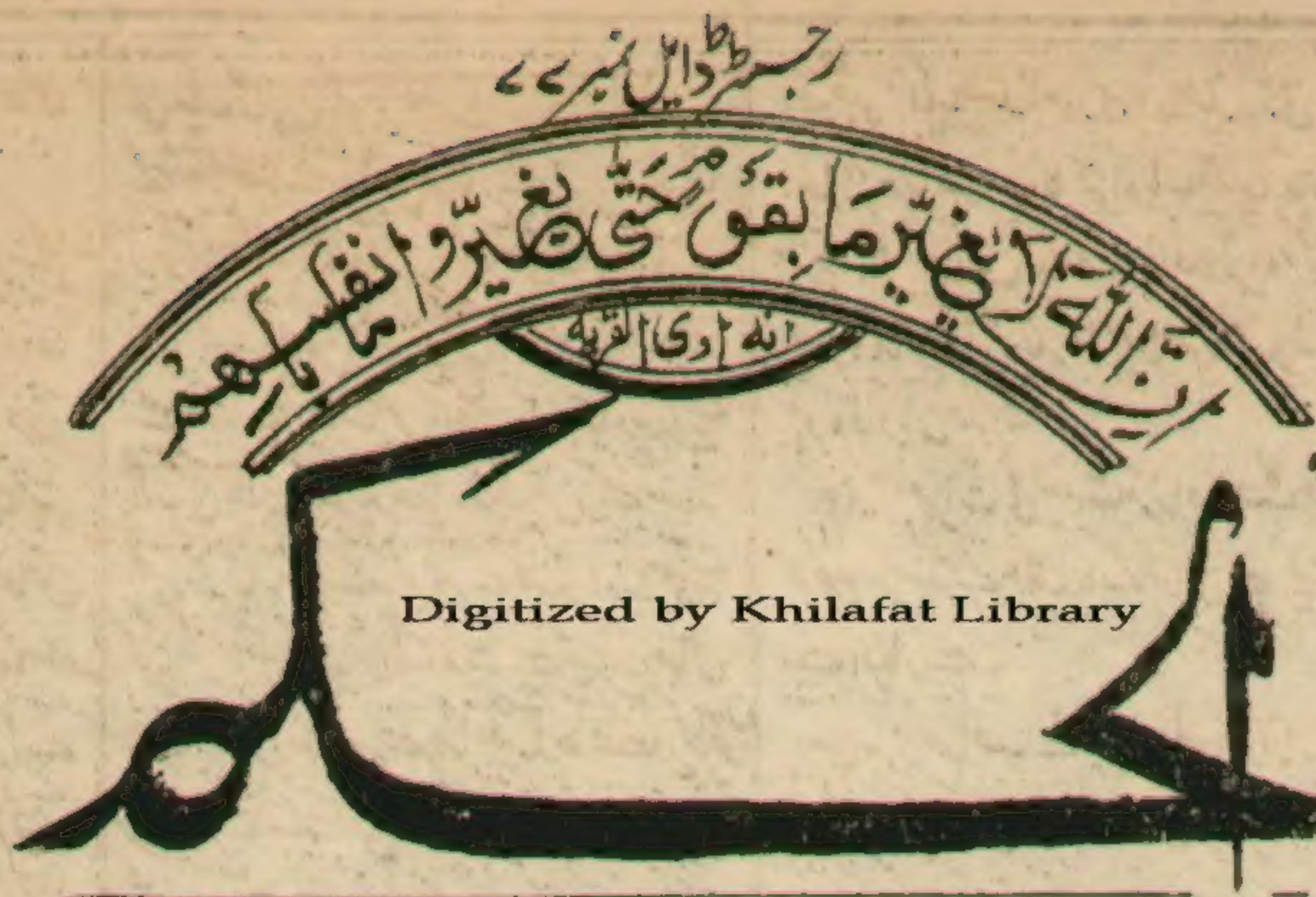
فہرست مضامین

(۱) سلسلہ عالیہ اور خواجہ غلام الثقلین (۱) اول باب اول
نافع قوم

(۲) مخدوم الملک کی ناسازی طبیعت - ص ۱۲
دارالامان کا ہفتہ - اصلاح - درخواست دعا -
(۳) اشتہارات - ۱۳-۱۴

اعلان ضروری

اعلیٰ حضرت حجۃ اللہ مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ
والسلام تصادم والے کارڈوں کو استعمال
کو سخت نفرت کی نظر سے دیکھتے ہیں اس پر
کارشاد اگلی اشاعت میں مفصل طور پر لکھا جائے گا۔ یہ سب
خورا بند ہو جانا چاہئے +



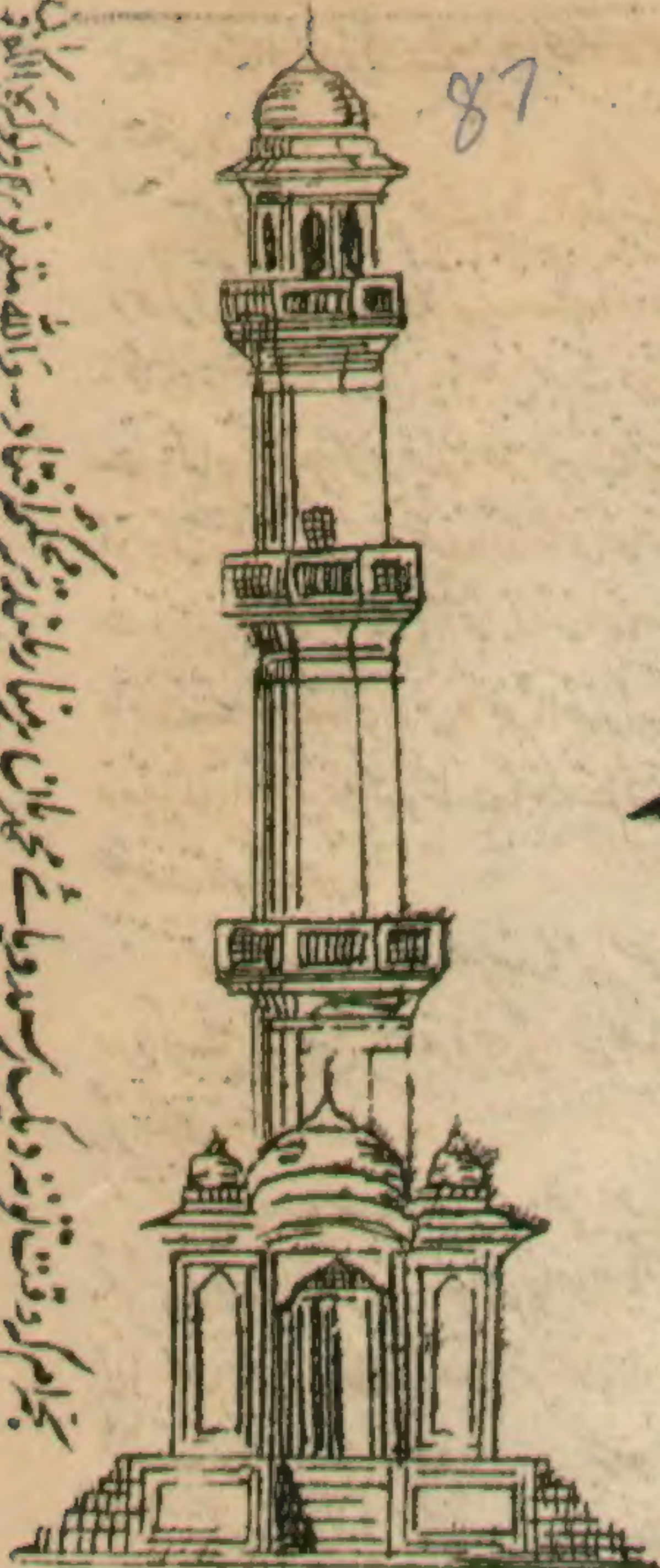
Digitized by Khilafat Library

چہ گویم باتو گرانی چہادر قادیان بینی | دوا بینی شفا بینی غرض دارالامان بینی

ایڈیٹر شیخ یعقوب علی نزاب احمدی

پیشگی قیمت لاکھ

(۱) عوام سے (۲) خواص و معاونین سے علاوہ (۳) ہندوستان سے باہر سے (۴) غیر مذاہب والوں
سے (۵) اپنی جماعت کے غیر مستطیع دس روپے سے کم آمدنی والے لوگوں سے عطا



بجائے کہ وقت تو نہ دیکھ سید و پادے محمد طائی بننا باندہ تر حکم خدا - واللہ متقدر فی دینہ و دینہ

نمبر ۳۳ قادیان ارالامان مورخہ ۳ ستمبر ۱۹۰۶ء مطابق ۳۰ ربیع الثانی ۱۳۲۵ جلد ۹

سلسلہ عالیہ اور خواجہ غلام الثقلین

خواجہ غلام الثقلین صاحب مدظلہ عصر جدید کے
نام و حکم کے ناظرین نا آشنا نہیں جالین انہوں نے
اپنے سالانہ سلسلہ احمدیہ کے متعلق ایک مضمون شائع
کیا ہے جو محض ہر خیال سو کر ایک تعلیم یافتہ کی قلم
سے نکلا ہے تعلیم یافتہ پارٹی میں توجہ دیکھا گیا ہو۔
لیکن فوراً موقوف کر دیا گیا ہے کہ مضمون کو لکھ کر خواجہ
صاحب اپنی وقت کو غالباً نصف مزاج اور باخبر
جماعت کی نظر میں بہت کم کر لیا ہے۔ میں خود ہر مضمون پر
کچھ لکھنے کا عزم کر چکا ہوں لیکن میرے مخدوم اور سلسلہ عالیہ
کے دیگر صاحب خواجہ کمال الدین صاحب کی مضمون
پر ایک نظر کی اور ان کی محبت و غیرت نے پسند نہ کیا کہ
اپنی جمعہ جماعت کو ان غلط بیانیوں میں ہی رہنے
دین جو خواجہ غلام الثقلین صاحب نے اپنے مضمون میں
کی ہیں چنانچہ انہوں نے نافع قوم کے عنوان سے
ایک آرٹیکل لکھا جو ذیل میں نہایت اغرت اور فخر
کے ساتھ درج کرتا ہوں۔ دیکھ سلسلہ جس انداز
اور طرز سے اس مضمون کو نہایا ہے اس کو صرف
دیکھ سلسلہ کی بلند نظری اور فلسفیانہ مذاق کا پتہ لگتا
ہے بلکہ سلسلہ عالیہ احمدیہ کی پیروی کا ایک روشن نتیجہ
ظاہر ہوتا ہے کہ کس طرح پر انسان اس سلسلہ میں اگر



لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

عمر جدید ایک ماہواری رسالہ کے ایڈیٹر خواجہ غلام الثقلین
صاحب وکس وکس طرحی اصلاح تمدن میں جنہوں
نے حال میں ایک مضمون بعنوان قوم کے لئے کیا
ہو رہا ہے۔ عمر جدید میں اپنی قلم کا لکھا ہوا شائع
کیا ہے۔ جسکا موضوع ہمارے فانی خدمت سیدی
دولای حضرت مرزا صاحب علیہ الرحمہ ہیں۔ خواجہ
صاحب کے پاس جیسے کہ وہ ظاہر کرتے ہیں ایک
کتاب پر مبنی - چودھویں صدی کا مسیح
(علیہ الصلوٰۃ والسلام) عرض رہا ہے کہ یہ
جس سے آپ کو اعلیٰ طہارت کے مقدس شہنشاہ
لکھنے کی تحریک ہوئی ہے۔ مجھے آپ کی اس تحریر

دیکھنے کا اسلئے اشتیاق تھا کہ میرے گمان میں
تعلیم یافتہ اہل قلم جنہیں سے میں خواجہ غلام الثقلین
صاحب کو سمجھتا ہوں۔ قلم اٹھانے کے وقت
ان تعصبات و ملاحظات سے پاک ہو جائے چاہیں
جو قوی تعلقات پشتینی عقاید و اہل عمر کی تاثرات
مد نظر مخاطبین کی خوشنودی کا خیال خود نمائی کا
شوق عدم معرفت و عدم تحقیق کی کیفیات وغیرہ
وغیرہ ایک عامی دل میں پیدا کر دیا کرتے ہیں یہ
لوگ خوری جوش سے بھج کر مبلغ میں آتے ہیں۔
مکمل ہے کہ وہ استنباط شائع میں غلطی پر ہوں
نکمل ہے انکا طریق استدلال خطا سے خالی نہ ہو۔
کیونکہ یہ سب باتیں قابل رد گزر ہیں لیکن وہ
واقعات کے بیان کرنے میں صحت سو کام
لیتے ہیں وہ قلم اٹھانے سے پیشتر امور متنازعہ
کو کامل تحقیق کر لیتے ہیں۔ وہ جن امور پر کسی سے
اختلاف رائے ظاہر کرنا چاہے۔ امانت اور
دیانت کے ساتھ اپنے مخالف کی کل اولہ کا
ذکر کر کے نہایت قابلیت کے ساتھ اسکا ازالہ
کر دیا کرتے ہیں انکا طرز بیان نہ تو دل دکھانے والا
ہوتا ہے۔ اور نہ طعن و تشنیع سے مملو۔ یہ الگ
امر ہے کہ ایک مذہب چھٹ مہر زور کی تادیب کے
لئے جس کی طرف سے انہیں مستقل طور پر ہوجو
ایذا پہنچتی رہی ہو اور جو ان کے متعلق خلاف اعتقاد

مشہور کر کے بدعتی اور بے ایمانی سے لوگوں کو بھٹان
کرنے کی کوشش میں لگا ہوا ہے اس کے سامنے ان کا
لوگ ایک حکیمانہ مصلحت سے بغوائے آیت
شریفہ جن اءسیۃ سیتہ منشاہا ہوتا
ہے یہ لکھ ایسے پیپ اور الٹیش سے بھرے
ہوئے پھوٹے کا علاج عمل حرامی ہوتا ہے لیکن
یہ امر ان کی شان سے بہت ہی گرا ہوا سمجھا گیا ہے
کہ وہ کسی شخص کی
(نبات) پر حملہ کریں حضور صاحب کی انہیں پورا علم
بھی حاصل نہ ہو۔
خواجہ صاحب موصوف نہ صرف ایک گریجویٹ
ہیں بلکہ علیحدہ کالج کے تعلیم یافتہ بھی ہیں۔
بلکہ میں سمجھتا ہوں کہ سرمد نے خاص صحبت یافتہ
ہیں اور آپ سے ہمیں یہ توقع کرنیکا حق پہنچتا ہے
کہ آپ مذہبی بحث و تکرار میں علاوہ امور بالا کے
لحاظ کے بے وجہ کسی کے دل دکھانے کا انداز
اختیار نہ کریں۔ چنانچہ رسالہ عصر جدید کے ایڈیٹر
میں جو ہمارے زیر بحث ہے۔ آپ نے ایک
مضمون بعنوان تکرار و تکرار شائع کیا ہے جس میں آپ
نے سرمد کا ایک مضمون تہذیب الاخلاق سے
نقل کیا ہے۔ اس مضمون کے نقل کرنے کی ضرورت
غالباً آپ کو یہ محسوس ہوئی کہ جکل مذہبی مسائل میں
حضور صاحب کی تفسیر ہی - مناظرات مذہبی ہیں

درخواست آئے۔ بالآخر سلسلہ عالیہ اور خواجہ غلام الثقلین نے ہندوستان سے باہر سے (۴) غیر مذاہب والوں سے (۵) اپنی جماعت کے غیر مستطیع دس روپے سے کم آمدنی والے لوگوں سے عطا

بہا۔ یا نہ ہی طرہ دہا میں پیدا ہو گیا ہے۔ اور
 ہمارے اس طریق عمل نے موجودہ نسل اور
 ماضی گذرہ کی نامعلوم طور پر برتری کی ہے۔ کیونکہ
 جب یہ لوگ دیکھتے ہیں کہ ایک شخص قابل قرض
 نہیں کر کے ہی ہونیکا مدعی ہو سکتا ہے اور ان
 باتوں کی جوازیت انبیاء مصلف کے قول و فعل
 سے دکھلا دیتا ہے۔ تو یہ محدین کا گروہ مذہب
 پر مبنی کرنے کا مستحق ہے اور وہ یہ کہہ سکتے
 ہیں کہ پہلے زمانہ میں بھی ایسے ہی نبی ہوئے
 ہوں گے۔ مزید برآں آپ تو شاید یہ بھی پسند
 نہیں کرتے اور اس میں کل مقررہ ہمارے
 اون کے ساتھ شامل ہیں کہ ہم کسی امر کی تشریح
 میں کسی ہی جناب رسالتیاب صلوٰۃ اللہ علیہ
 یا کسی دوسرے نبی کے حالات کی طرف اشارہ
 کریں۔ اللہ ایک تعلیم یافتہ شخص اور
 ایک آزاد منش نوجوان۔ یوں نگار کا مدعی
 صاحب پیشہ و کالت اور مزید برآں کچھ عرصہ
 سے ریاست مال کوٹہ کاج۔ اور پھر سوال
 متنازعہ جہ کو اس روشنی میں دیکھے اور ہم
 محاکمہ کرے۔ اسے ریاستی جج۔ سن اور
 نور سے سن کہ ہم کو ہر ایک محاکمہ کرنے کے وقت
 ہر قسم کے ملاحظات اور تعصبات سے خالی ہو
 جانا چاہئے۔ ہمیں ایک مقدمہ کو اسکی اپنی ہی
 حقیقت پر فیصلہ کرنا ہے۔ جسے ایک ہی پیمانہ سے
 ہر ایک کو تو سنا ہے۔
 بحمد اللہ۔ آپ کا خیر خواہ ہی آپ کی طرح وکالت
 پیشہ ہے اور ہمیں رات دن معاملات اور
 امور مدعوئیہ کی تسبیح کر لی پڑتی ہے اور ہم کو وہ
 راہیں معلوم ہیں کہ ہم سطح ایک اور کو ثابت ثبوت
 قرار دیا کرتے ہیں کس طرح کسی سابقہ نظیر کے طلاق
 یا غیر طلاق کا فیصلہ کرتے ہیں۔ یہاں مذہب کے
 پرکھنے میں اور کسی موجودہ یا گزشتہ نبی کی دعوت
 نبوت پر فیصلہ دینے میں اون اصولوں کو نواہین
 اور اذن سے اندھے ہو جاویں۔
 یہہ درست نہیں کہ فریقین میں فیصلہ کرنے
 کے لئے فریقین کی قوم کی مقبولہ نظر ہی فیصلہ کن
 ہوا کرتی ہے۔ اور خصوصاً حریف مخالف کی
 مقبولہ نظر اس کے حق میں مانع تقریر ہوا کرتی ہے۔
 یہاں ایک مدعی نبوت کا مقدمہ ہمارے سامنے
 موجود ہے فریق مخالف کہتا ہے کہ فلان فلان
 باتیں جو اس مدعی میں پائی جاتی ہیں وہ اس کے
 دعوے کے منافی ہیں مدعی کا یہ تو فرض ضرور
 ہے کہ یا تو اون منسوبہ باتوں کے وجود سے
 انکار کر دے یا اون کی تشریح کر کے دکھائے
 کہ وہ باتیں منافی دعویٰ نہیں لیکن کیا اے

کوئی روک سکتا ہے اور کیا یہ اوس کا حق نہیں
کہ بطور تقریر مخالف وہ دہی باتیں فریق مخالف
کی کسی مقبولہ بنی میں دیکھا دے۔ مان اگر فریق
مخالف کہہ دے کہ وہ اوس حوالہ دادہ بنی کو بنی
ہی نہیں مانتا۔ تو پہرہ دلیل بالکل فضول ہوگی۔
خواجہ صاحب یہ تو آپ کے پیشہ کی اور آپ
کے موجودہ منصب کی روزانہ پریکٹس ہے،
پہرہ تعصبات کو اپنے کیوں اجازت دی کہ آپکو
اپنی روزانہ پریکٹس بھلا دین۔ جناب مرزا صاحب
قبلہ کے اس طریق عمل پر یوں حملہ نہیں ہو سکتا۔
جس طرح آپ نے کیا اور جس طرح عامۃ الناس
آجکل ہمارے مقابل کہہ دیا کرتے ہیں۔ جب
کبھی ہم کسی امر میں سچے اسوہ حسنہ بنی کریم معلم
کا حوالہ دیا کرتے ہیں۔ کیا آپ چاہتے ہیں کہ ہم
ابو جہل کا یا فرعون یا نمرود یا کسی فریسی جو دی
کا نمونہ ان باتوں میں پیش کیا کریں۔ افسوس
زمانہ کو گیا ہو گیا یہ لوگ مخالفت کے باعث
کیون موٹی سے موٹی باتیں سمجھنے سے قاصر ہو گئے
خواجہ صاحب فرماتے ہیں کہ ہم ایک مورخانہ اور
حکیمانہ نگاہ رکھتے ہیں۔ اب کیا ایک حکیم مورخ
کا فرض نہیں کہ اگر کوئی بات کسی اوس کے ہر عصر
میں قابل اعتراض ہو تو اگر وہی بات کسی گذشتہ
قوم کے کسی مقبولہ بزرگ میں پائی جاوے تو پہرہ
اوسے ہی قابل اعتراض سمجھے۔ خواجہ صاحب
ہم نے موجودہ نسل کے ملحدین کی سرپرستی نہیں
کی۔ اگر جناب مرزا صاحب میں بعض امور پائے
جاتے ہیں جنکو آپ نقص قرار دیتے ہیں اور
بعینہ وہ باتیں جناب رسالتا بنی کی پائی جاتی
ہیں تو آپ کا فرض ہے کہ ان کو بھی نقص کا
جامہ پہنا میں۔ بات یہ ہے کہ جن باتوں کو
آپ نے جناب مرزا صاحب میں نقص سمجھا ہے وہ
فی الواقع کوئی نقص نہیں اور اسلئے وہ بنی کریم
کی وجود پاک میں ہی ہونے کے باوجود ان کو کسی نقص
کے زیر الزام نہیں لاسکتیں۔ اور بالافض
اگر وہ باتیں نقص میں اور اس امر کے محاکمہ
کرنے میں ہم ہرگز مذمتیں گے۔ کہ وہ نقص کس
فرد میں پائے جاتے ہیں تو پہرہ اگر غلام احمد خاں
صاحب نقص ہے تو اسکا احمد بنی عیاذ باللہ
نقص سے خالی نہیں۔

شامل ہو جانا چاہئے۔ دیکھو اگر ہم نبی عرب
کو ہندوستان میں بھیج کر اسے قابل اقتداء عالم
سمجھ دے ہیں کہ ان کے کمالات ذاتی ہی اور نہیں
امیات کا مستحق ٹھہرتے ہیں۔ اور نہ اس لئے
کہ ہم مقدس نبی کے کسی من کے گہر میں پیدا ہوئے
ہیں۔ تو پھر ہمیں اس کے غلام نبی مند کو ہی نبی
اور نہیں کمالات کے باعث ماننا پڑے گا۔ اور
اگر ہم احمد کے غلام (جناب مرزا غلام احمد علیا
کو نبی اس لئے تسلیم نہیں کرتے کہ اس میں جتن باتیں
پائی جاتی ہیں۔ جنہیں ہمارا محکمہ نفس طبع کرتا ہے
اور واقعہ یہ ہے کہ وہی باتیں بعینہ احمد مختار
میں بھی موجود ہیں تو ہم جہاں غلام احمد کو چھوڑیں
کے ساتھ ہی اس کے سردار کو بھی جواب
دین گے۔ کیا ہم نے کورانہ تقلید سے اسلام
کو قبول کیا ہے اور اس پر قائم ہیں اگر یہ کورانہ
تقلید نہیں بلکہ ہماری حکیمانہ مورخانہ تحقیق
کا نتیجہ ہے تو پھر ہمارے اصول تنقید کے
ماتحت ہر ایک شخص ایک ہی حیثیت میں آدوگا۔
اب ہمارے ریاستی جج ہی ہم کو ملزم ٹھہرا دیں
کہ ہم نے مذکورہ بالا اصول محاکمہ کے بیان کرتے
میں کوئی غلطی کی ہو۔ دراصل بات یہ ہے
کہ جن باتوں کو ان لوگوں نے مرزا صاحب کی
طرف منسوب کیا اور نہیں سے اکثر تو موجود ہی
نہیں ہوتیں اور جو موجود ہیں وہ کسی طرح عقلاً
نقلاً عرفاً قابل اعتراض نہیں۔ نہ وہ باتیں ہیں
احمد مختار میں نقص اور جرم کے قابل سمجھی جائے
کے قابل ہیں نہ ان کا وجود ان کے غلام کو
ہدف اعتراض بنا سکتا ہے اور اگر کوئی ملحد
ان باتوں پر ہنستا ہے تو دنیا میں بہت سے
جاہل عقلاً کی باتوں پر ہنسا کرتے ہیں۔ اور ہم
ہر وقت ان جہاں کی خدمت کرنے کو ملتا
ہیں۔ اس مرحلہ پر مجھے مناسب معلوم ہوتا
ہے کہ اتر عمر جدید نے جس امر پر حضرت رسول
صلوٰۃ اللہ علیہ کے اسوہ حسنہ پیش کر رہے۔
اسقدر جرح قدح کی ہے اس کو بھی زیر
بحث لایا جاوے۔

وہ الہام الہی کی تفہیم کا سوال ہے۔ حضرت
امام الوقت سلمہ رب کے معرودے چند الہام
جو رب مانگ پیشگوئی تھے۔ پہلے بعض وقت
اس طرح پورے نہ ہوئے جس طرح وہ پورے
ہوئے پہلے سمجھ گئے۔ حالانکہ پورا ہونے کے
وقت اگر الہام ربانی کے لفظوں کو دیکھ لیا جاوے
تو وہ الفاظ عین واقعات پیش آمدہ کے مطابق
اور موافق تھے یعنی الہام میں واقعات کی پیشگوئی
کرتا تھا وہ واقعات تو بعینہ مطابق الفاظ الہام

الہی پور سے ہوئے۔ البتہ جو تشریح اول لہاماً
 کی انسانی دماغ نے تجویز کی تھی وہ بعض حالات
 سے جنکی ہم آگے چل کر تشریح کر نیلے کچھ اور تہی مقرر
 کے اس اعتراض پر کہ کیوں الہام الہی کی تفہیم میں
 خود صاحب الہام نے ایک الگ راہ اختیار کی
 ہمیں علاوہ وجوہات حقہ بیان کرنے کی ضرورت
 محسوس ہوئی کہ ہم ایسے ہی واقعات کو ادون
 کامل افراد کی زندگی میں دکھلا دیں جو ہمارے معترف
 کے اعتقاد میں حذبوت پنہر دنیا کی ہدایت
 کے لئے مبعوث ہوئے۔ اس سے ہمارا مقصود
 یہ تھا کہ جو باتیں کسی حکمت الہی کے تقاضے پر ایک
 متبوع غی سے مستبعد نہیں وہ اوکے کسی نتیج
 کے کالات کے منافی حال کیوں مقصور کیجا دیں
 مثلاً فخر کونین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رویا
 میں دیکھا کہ وہ اور ادون کے ہمراہ آپ کے مقد
 اصحاب نے احرام باندھا ہوا ہے اور آپ موص
 مکہ کر رہے ہیں۔ یہ ایک وحی الہی تھی جو ردیامین
 امین منبر صادق پر ظاہر ہوئی اسکے مطابق آنی
 اوسوقت ارادہ مکہ کیا۔ لیکن جب حدیبیہ کے
 مقام پر آپ پہونچے تو آپ روکے گئے۔ اور
 ایک عہد نامی کے بعد جسکے شرائط اوسوقت
 بعض جلیل القدر اصحاب اپنے لئے بہت ہی میل
 نشان سمجھتے تھے آپ مع الحجر واپس آئے نہ
 طواف مکہ ہوا اور نہ اغراض احرام پوری ہوئیں
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہمراہی خوب
 جانتے تھے کہ جس خواب کی بنا پر یہ سب سفر تھا
 اوسکا مفہوم جیسے کہ وہ سمجھتے تھے واقعات
 حدیبیہ نے پورا نہ ہونے دیا۔ بلکہ بعض جلیل القدر
 اصحاب کو اس پیشگوئی پر کچھ تامل سیابھی ہو گیا۔
 لیکن جناب صدیق اکبر جیسے امور الہی پڑھنے والے
 اور منہاج نبوت کے آشنا بزرگ خوب سمجھتے تھے
 کہ منبر صادق کا رویا وحی الہی کے ماتحت ہے وہ
 کبھی خطا نہیں جاسکتا البتہ ایک دل ز جو ایک
 طرف تو خدا کے وعدہ و وعظ پر کامل ایمان رکھتا ہے
 اور دوسری طرف ادون وعدہ کی پورا ہونے
 میں اپنی جماعت کے ازدیاد ایمان اور اپنے مشن
 کی کامیابی دیکھتا ہے۔ جو خدا تائے کے جلال
 کو دنیا میں قائم رکھنے کے لئے اسقدر مڑ پ اپنے
 اندر رکھتا ہے کہ اوس کی دلی تمنا ہے کہ جو بات
 حق کے ظہور کے لئے خدا کے علم کچھ عرصہ بعد
 ہونی تھی اوسکا بقرار اور شتاق دل اوستہ آج
 ہی دیکھنا چاہتا ہے یہ اوس کے عاشق حق کی
 دلی کیفیت کا ظہور ہے کہ اوس نے اپنے خواب
 کے پورا ہونے کے وقت کو قریب سمجھا والا جو کچھ
 رویا و پاک میں دکھلایا گیا وہ تو کسی طرح غلطانہ

جاسکتا تھا۔ چنانچہ یہی عہد نامہ حرمیمہ اودن اسباب کے پیدا کرنے کا موجب ہوا کہ جن کا نتیجہ قریب زمانہ میں فتح مکہ تھا۔ یہ وہی وہی عہد نامہ اودن اس روایہ کے مطابق دس ہزار قیدی اپنے مقدس سردار کے ساتھ مکہ پہنچے احرام باندھا گیا اور طواف ہوا اور خدا کی باتیں بالفاظ پوری ہوئیں۔ اب اگر تعین وقت میں خدا کے پیچھے نبی نے وہ بات نہ کہی جو خدا کے علم میں تھی تو اوس سے نفس الہام وحی کو قطع نہیں نہ ایسا کرنا نقیض نبوت تھا۔ اب اگر ایک شیخ نبی کریم ایک اس قسم کی پیشگوئی کے متعلق کسی امر کی تعین میں کوئی راہ اختیار کرے تو پھر نفس الہام یا پیشگوئی کو اوس سے کیا تعلق۔ دیکھنا تو یہ ہے کہ الفاظ الہام الہی کیا تھے۔ جب واقعات پورے ہو جادین۔ اور وہ واقعی من و عن الفاظ الہام الہی کے مطابق نکلے۔ تو ایک سید دل اودن تشریحوں سے اپنے آپ کو مدد بد میں نہیں ڈال سکتا۔ البتہ بعض اور جذامی دل جو چاہے تجویز کر آہم کی پیشگوئی خود وہیں تھی۔ اوس کی حیات موت اسکے رجوع وغیر رجوع الی الخ پر مبنی تھی۔ انبیاء سلف کے حالات اس امر کے شاہد ہیں کہ انداری پیشگوئیاں بالضرور رجوع پر عمل جایا کرتی ہیں۔ لیکن اگر وقوعہ پیشگوئی سے پہلے اسلام کے پیچھے جان نثار نے دنیا کے علم مذاق کو دیکھ کر اپنے دل میں بھی خیال کیا کہ اوس اگلی موت سے ہی ہزار مار و خون کی نجات ہے اور اس میں اسلام کا بول بالا ہے اور اس خیال پر اوسکی طبیعت وجوہ موت کی طرف ہی مائل ہو گئی۔ تو کیا الہام الہی کی نشان اس میں گہٹ جاوے گی۔ الہام اوسی طرح سچا ثابت ہوا۔ جس طرح اوس کے الفاظ سچے تھے۔ الہام الہی میں اگر صرف موت ہی ہوتی تو ہم ذمہ دار تھے لیکن الفاظ الہام تو اس بات کی تائید نہیں کرتے الہام الہی تو رجوع کی شرط پر موت کو ظاہر ہے ہیں اب اگر آہم نے رجوع کیا اور یہ بارشوت ہمارے ذمہ ہے اور جس فرض کو آئندہ اپنی محل پر ادا کریں گے۔ اور اس رجوع کے ہی باعث اوس کی موت مل گئی۔ تو پھر پیشگوئی تو پوری ہو گئی۔ گو ہم کا خیال وقوعہ پیشگوئی سے پہلے دوسری وجہ کی طرف مائل ہو گیا۔

اب یہ واقعات عظیم ہیں ایک احمد مرسل کے متعلق اور دوسرے اوس کے جاننا غلام کے متعلق دونوں واقعات آئندہ کی اطلاع خدا تعالیٰ کے حضور سے پاکر دنیا کو اوس سے اطلاع دیتے ہیں جو واقعات اس لئے بتلائے گئے ہیں کہ اودن

کے پورا ہونے پر نصرت حق ہو۔ دونوں کے بے قرار دل حق کی ترویج و قیام کے لئے سخت یحییٰ ہو رہے ہیں دونوں کی دلی تمنائیں ایک ہی رنگ میں رنگیں ہیں اب اگر آقا اور اوسیکا فیض یافتہ غلام الہام الہی کے متعلق کسی امر کے تعین میں ایک راہ اختیار کرے اور منشاء الہی میں کوئی اور ہو تو ان کے الہام اوس صورت میں غلط ہو گئے اگر پیش آمدہ واقعات ان کی تجویز کردہ راہوں سے الگ ہو کر بھی مصدق الفاظ الہام نہ ہوں۔ ان دو واقعات میں متعجب طلب امر یہ ہو گا کہ کیا جسطرح رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا وہ لفظ بلفظ پورا ہوا یا نہیں اور جس طرح الہام الہی آہم کا موت سے بچنا صرف رجوع الہی پر ٹہرتے ہیں۔ آہم نے رجوع کیا یا نہیں۔ اور ہم آگے چل کر کہلاوین گے کہ آہم نے رجوع کیا اور اوس نے رجوع سے فائدہ اٹھا کر پیشگوئی کو دوسری وجہ کے ماتحت پورا کیا۔ اب اگر ہمارے تعلیم یافتہ علیحدہ اس بات کی بھی اجازت نہیں دیتے اور اودن کے نزدیک یہ ضروری ہے کہ تفہیم الہام الہی آئندہ واقعات کے مطابق ہونی چاہئے اور اس کا خلاف ایک ملہم کی تکذیب کے لئے کافی ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ یہ اودن کا اصول کسی سابق فرد کا پر جاری کیا جاوے جو اودن کے مسلمات میں مقبول نبی یا مصلح ربانی ہے۔ مضمون جو اوپر اصولاً بیان کیا ہے اوس کا مؤید قرآن ہے۔

آیت قرآن و ما ارسلنا من رسول ولا نبی الا اذا تنسی۔ الآیہ۔

اس موقع پر مجھے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ میں اس امر پر بحث کے متعلق خواجہ غلام الغفرین کی اپنی عبارت نقل کر دوں تاکہ ہلک اور اودن کو خود میرے مذکورہ بالا تحریر پر پڑنے کے بعد سمجھ آ جاوے کہ یا اودنوں نے اوس تعصب کی نہیں چھوڑا جو اودن کی حالت تعلیم یا قتل کے خلاف ہے اور اودنوں نے اپنی حیثیت حج کو اس قدر کے فیصلہ کرنے میں گرا دیا ہے اور یا اودنوں دینی معاملات پر غور کرنے اور سمجھنے کا موقع نہیں ملا۔ اور ہر ایک بات جو آہم نے کہی ہے ان کی ذاتی تحقیقات کا نتیجہ نہیں بلکہ سنی سنائی باتیں اودنوں نے جمع کر دیں۔ خواجہ صاحب لکھتے ہیں

”سب سے بڑھ کر یہ کہ ایک کڑھٹان کی بابت حتمی اور موقت موت کی پیشگوئی کے غلط ہو جانے پر سید انبیاء۔

محمد المصطفیٰ کو بھی مثل اپنے خالی او غلط فہم ظاہر کیا جس سے خود

آنحضرت کی نبوت پر شک واقع ہوتا ہے سب مسلمان قرآن کو کلام الہی کہتے ہیں قرآن میں جس خواب کو پیغمبر نے دیکھا اس کی صریح تصدیق آئی ہے

لقد صدق الله الرسول الا ویا مرزا صاحب اور اودن کے حواری نور الدین صاحب نے تاویل تصدیق الہی کو غلط قرار دیا یا قرآن کو انسانی گہرت قرار دیا۔ یا اودنوں نے نبی کو جسکی اطاعت مثل اطاعت خدا ہے کچھ فہم قرار دیا کہ وہ وحی کے معنی نہیں غلطی کرتے تھے۔ فرض اودنوں نے آنحضرت کے خبر فتح مکہ کو جو بالکل راست تھی مرزا صاحب کی موت آہم کو برابر کر دیا جو صراحتاً غلط ہے۔

اتے میرے ہوئے بہاے سادہ مزاج خواجہ اور اے میرے چالاک ریوینگار۔ میں حیران ہوں کہ ان دو متضاد سیرتوں میں سے کس سے کچھ متصف کر دوں۔ یا تو تو نے جو کچھ لکھا ہے محض سنی سنائی باتوں پر سادگی سے اعتبار کر کے نہ سماعی باتوں کو شائع کیا اور پہلا این سے عدم تحقیقات و نیک میتی کے نتائج پر غور نہ کیا یا اگر تو نے آہم کے متعلق ہمارے لٹریچر کو دیکھنے کے بعد یہ باتیں لکھیں تو پھر ہلک کو ان باتوں سے مطلع کیا کہ حکما وجود ہماری تحریر میں نہیں۔ آپ کی اس تحریر کا خلاصہ یہ ہے کہ جناب مرزا صاحب کی پیشگوئی میں صرف یہ تھا کہ آہم ایک وقت مقررہ میں مر جاوے گا۔ اور نہیں مر او چونکہ یہ پیشگوئی غلط نکلی تو پھر مرزا صاحب اور حکیم صاحب نے اعلان یوں کیا کہ جو خواب جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والتحیات نے فتح مکہ کی بابت دیکھا تھا وہ غلط نکلا اور جسطرح جناب مرزا صاحب خاطر بنی اسطرح اودن کے رجوع نبی کریم خطا سے خالی نہیں۔

یہ باتیں اپنے واقعات منہ کے رنگ میں لکھیں کیا آپ دیکھا سکتے ہیں کہ قبلہ ام حکیم صاحب نے کہیں لکھا ہو کہ فتح مکہ والی پیشگوئی غلط نکلی تھی اور جو خواب پورا ہونے کی تصدیق قرآن کریم کرنا کر وہ خواب پورا نہیں ہوا۔ یا تو یہ سنی سنائی باتیں ہیں یا حکیم صاحب قبلہ پر لکھنے والے نے افتراء باندھا ہے۔ اسطرح یہ کہنے اور کہان لکھا ہے کہ قرآن انسانی من گھڑت ہے اور نبی کریم کچھ نہیں۔ یہ باتیں جو اپنے یا آپ کے سنائے والوں نے آپ کی قلم سے ہمارے متعلق شائع کیں۔ اگر خلاف واقع ہوں تو کیا آپ نے

ایک غیر معمولی اخلاقی جرم نہیں کیا میں آپ کو یقین دلاتا ہوں اور اس پر ہمارا ایمان ہے کہ نبی کریم کو کچھ فہم قرار دینے والا۔ اور قرآن کو انسانی گہرت کہنے والا۔ میرے نزدیک کافرا و کفر ہے۔

ایسا ہی آپ اپنی تحریر میں ہلک پر یہ ظاہر کرنا چاہتے کہ آہم کڑھٹان کے متعلق موقت وقت کی پیشگوئی کی تھی۔ حالانکہ یہ بات نہیں پیشگوئی موقت وقت میں اوس شخص کا حیات و موت اوس کے رجوع اور غیر رجوع پر رکھا تھا۔ نہ کہ صرف یہی امر تھا کہ وہ پندرہ ماہ کے اندر مر جاوے گا۔ اس امر کے بیان کرنے میں پہلے آپ نے حقیقت پر پردہ ڈالنا چاہا۔ آپ ماشاء اللہ حج میں کیا فیصلہ لکھنے کے وقت جسکے ضابطہ سے آپ واقف ہوئے چاہیں آپ کا بھی طریق عمل ہے کیا آپ کا فرض بحیثیت حج مقدمات میں یہ نہیں ہوتا کہ آپ ابتداء فیصلہ میں فریقین کے عذرات من و عن خواہ وہ غلط ہو یا درست بلا امتزاج درج کر دیں اور پھر متعجب قائم کر کے ایک یا دوسرے کے حق میں فیصلہ دیں۔

آپ کو تو عادتاً ایسا کرنا چاہئے کیونکہ کچھ حصہ سے آپ جو ڈیشل فرانس ایک ریاست میں ادا کر رہے ہیں جسکا تقاضا یہ تھا کہ آہم والی پیشگوئی کے الفاظ من و عن درج کر دیجئے یا اسکا صحیح مفہوم لکھتے اور پھر مرزا صاحب نے جسطرح رسول پاک صلوٰۃ اللہ علیہ کے اسوہ حسنہ کو پیش کر کے فتح مکہ والی خواب سے استدلال کیا اوسکا خلاصہ درج کر کے پھر حاکم کر دیجئے۔ نہ یہ کہ آپ قلم فیصلہ تو اوتھیں لے لیں اور واقعات کی کے بیان کرنے میں فرانس جی سے الگ ہو جادین۔

الغرض یہ چند امور تھے جنکا ذکر دنیا بطور تنہید ضروری تھا۔ اور اس پر میں اس کتاب کے پہلے حصہ کو ختم کرتا ہوں اسکا دوسرا حصہ تصدیق جناب مسیح الموعود علیہ السلام ہو گا۔ جنہیں میں اودن تمام امورات کا لحاظ رکھوں گا جو بطور مبادی اس حصہ میں درج کئے گئے ہیں۔ اخیر میں خواجہ صاحب کی خدمت میں استدعا ہے کہ وہ اس حصہ کتاب کو ٹھنڈے دل سے پڑھیں اور وہ یاد رکھیں کہ سچے واقعات کا اظہار ایک انسانی فرض ہے خواہ وہ الحق مرے مفہوم سے بعض جگہ ضرورتاً خالی ہو۔ لیکن خلاف واقعہ امور کے ساتھ سختی ایک کو یا ظلم پر ظلم ہے۔ آخر میں میری دعا ہے کہ خواجہ صاحب کو خدا تعالیٰ اپنی رحمت اور واقعات کو باریک بینی کیساتھ دیکھنے کی بے غلطی عطا کرے اور اذکورہ دل کو اودن عام تاثیرات کی پاک کرے جو قومی تہذیب

مخدوم الملت کی ناسازی طبیعت

حضرت محمد دوم الملتہ کی علالت طبع نے ساری قوم میں ایک تشویش پیدا کر دی ہے۔ اور فی الحقیقت اللہ تعالیٰ جس شخص کو "مسلمانوں کا لیڈر" قرار دے اُسی ناسازی طبع اور تشویش کا باعث نہو تو اور کس کی ہو۔ ہندوستان کے ہر حصہ سے عیادت کے خطوط آرہے ہیں۔ ان خطوط کا جواب بجز اسکے اور کچھ نہیں کر بیماری کے پے درپے حملے ہو رہے ہیں۔ اس وقت تک مولو یصاحب کا زندہ رہنا اعلیٰ حضرت کی اعجازی دعاؤں کا کثرہ اور حضرت احدیت کے فضل کا ایک نمونہ ہے۔

بن الکفین جو زخم تھا اور قریباً ۸ انچ اور گہرائی ۱ انچ گہرا جو زخم تھا اللہ تعالیٰ کا کمال احسان اور فضل ہے کہ وہ زخم قریباً پُر ہو گیا ہے اور جسم کی عام سطح کے برابر آ رہا ہے۔ اس زخم کے اوپر کی طرف یہ مواد بڑھتا شروع ہوا تھا۔ اور گروں سے اوپر ایک کارشیکل اور نمودار ہوا تھا جسے "حضرت حجتہ الہدایہ" آپ کے خدام کو زیادہ فکر مند کر رہا تھا مگر الحمد للہ کہ وہ مواد بدوئی کسی اور پرتے کے خارجی تدابیر سے ہی خارج ہو رہا ہے اور امین بہت کچھ صلاح سوچا ہے۔ پیٹریز پڑھ کر سے دنوں تک ایک اور مہنسی نمودار ہوئی تھی۔ اسکے ظاہر پرتے ہی اور یہی فکر ہو گئی تھی۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے اس مہنسی کو ہی خارجی علاج سے ہی دفع کر دیا اور اب اسکا اندیشہ نہیں رہا۔ اسکے سوا ایک بازو اور ایک ٹانگہ کی طرف ہی اس فاسد مادہ کا رجوع ہوا ہے۔ بازو پر دو جگہ اس کے آثار پیدا ہوئے تھے انہیں سے ایک حصہ کو پٹے اور ایک کو آج چیرا دیا گیا جس میں سے پیچ غرو خارج ہو کر وہ بازو خدا کے فضل سے بے لگا ہو گیا ہے۔ کثرتِ پیشاب میں ہی اب کسی قدر آرام کے آثار نمودار ہوئے ہیں۔ یہ عام حالات مولو یصاحب کے مرض کے ہیں۔ حضرت حجتہ الاسلام اور آپ کی جماعت موجودہ قادیان مولانا صاحب کے لئے بدستور دعاؤں میں لگی ہوئی ہے۔ ایسا ہی یقین کیا جاتا ہے کہ باہر کے احباب بھی دعاؤں کے ساتھ اپنے معزز و واجب الاحترام بہائی کی ہمدردی میں مصروف ہوں گے۔

محمد دوم الملتہ کو باوجودیکہ سخت تکلیف ہے۔ لیکن اس تکلیف میں بھی وہ اللہ تعالیٰ اور اس کی مقادیر کے ساتھ پورے رضامند اور خوش ہیں۔ بیماری میں طبعاً اور نظرًا انسان کا مزاج چڑچڑا ہوا جاتا ہے۔ مولو یصاحب کی طبیعت پر ہر چند بیماری نے اثر کیا ہے۔ اس گریہ سب اور تکلیف میں بھی ان کے پاکیزہ اقوال عجیب مفقود رہے ہیں مولو یصاحب کے والد صاحب جو ایک ضعیف پیر مرید ہیں اور آجکل بہان ہی میں آج صبح حضرت اقدس کے حضور ذکر کرتے تھے کہ

آپ کی دعا ہے کہ خواہ عید الکریم کیسی ہی
ناراض ہو۔ گہرا رست ہو کہ مگر گنہ گوی
سخت اور بے جان نظر کے منہ سے نہیں نکلا۔“

یہ حالات آپ کے کمال اطمینان قلب کو ظاہر
کرتے ہیں۔ ایک دن جبکہ ہم سب آپ کی عبادت اور
پٹی لگانے کو گئے ہوئے تھے فرمایا کہ اچھے دن آگے
تھے لیکن اور پڑنے کے دن ہیں، اس جملہ سے معلوم
ہوتا ہے کہ علاء علیہ السلام کے لئے آپ کے دل میں
کس قدر جوش اور خواہش ہے، بہت سی باتیں ہیں
جو قابل ذکر ہیں اور جنہیں کسی دوسرے وقت پر مفصل
لکھا جاوے گا۔ اکثر احباب کو آپ کی صحت کے متعلق مشور
رویا ہوئے ہیں اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے کہ ان کی تائید
کیا ہے آج حضرت اقدس نے قبل دوپہر جب کہ ڈاکٹر
صاحب پٹی لگا کر اور باند سے اوپر چیرا دیکر آئے تھے
اور حالات بیان کر رہے تھے (مولو یصاحب کے تذکرہ
میں فرمایا

ساری باتوں غمان اللہ تعالیٰ ہی کے ماتھے میں ہے
وہ شخص بڑا ہی بد قسمت ہے جو اسباب ہی پر بہرہ ور
کرتا ہے مین تو اسی کے فضل پر نظر رکھتا ہوں۔
مولوی صاحب کے متعلق مین دو مائیں کر رہا ہوں اور یہ
خدا تعالیٰ کا فضل اور فضل ہے تاکہ ہماری جماعت
جانے کہ خدا ہے اسکی معرفت اور ایمان میں ترقی
ہو۔ انسان جب تک اس طریق پر اللہ تعالیٰ کی عجیب و غریب
قدر نہیں اور تصوف کو نہ سمجھے اسکی معرفت اور بصیرت
ترقی نہیں کرتی۔ خدا خود اپنے خود انسان کے متعلق
بہی بھی فاعل ہے کہ جب تک کہ وہ کسی دوسرے انسان
کے اخلاق کے نمونے نہ دیکھے اسکو شناخت نہیں کر سکتا
یوں تو اللہ تعالیٰ کی نعمتیں لا انتہا ہیں جیسا کہ خود آسمان
فرمایا ہے **وَأَن لَّعَدُوُّكُمْ ذُرِّيَّتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ يُؤْمِنُ بِحِبِّ اللَّهِ**
وَأَن لَّكُم مِّنْهُ نِعْمَةٌ كَثِيرَةٌ مَّا تَفْقَهُونَ۔ یعنی اگر تم اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کو شمار کرنا چاہو تو ہرگز
اون کو گن نہ سکو۔ اس کے ارد گرد نشانات ہی نشانات ہیں
چاند۔ سورج۔ ستارے۔ زمین۔ آسمان۔ درخت
عرض ہر چیز جو اس کے گرد پیش ہے اللہ تعالیٰ کی ایک
نعمت اور نشان ہے لیکن انسان چونکہ سرسیم انسان
ہے۔ اس لئے بہوں جتنا ہے اور تازہ تازہ نشان دیکھنے
کا آرزو مند رہتا ہے پس جس کی نسبت اللہ تعالیٰ خیر
کا ارادہ فرماتا ہے اسے اس کا موقع دیتا ہے ہر طرح
ہماری جماعت کے لئے یہ ایک عمدہ موقع ہے۔ سو اب
صاحب کے لئے جو دعائیں کیجاتی ہیں۔ جب ان کا کلام
کہا کہ ان توحید ظاہر ہو گا تو ہماری جماعت کی معرفت
درمید زیادہ ہو جائیگی۔ علی حضرت جعفر علی اور
محمد ردی کا اظہار اس بیماری میں مولوی صاحب سے
کر رہے ہیں وہ آپ کے صدق دعویٰ کی بہت بڑی گواہی
دے دیں گے۔ ان کے ناظرین ایک حد تک اس سے
واقف ہیں۔ ۲۷۔ ستمبر ۱۹۵۵ء کو اپنے ارادہ خواہ ۲۸ ستمبر

کو باہر جاکر جنگل میں مولوی صاحب کے لئے دعا کریں۔
کیونکہ یہ بھی ایک قسم کی سنت انبیاء ہے چنانچہ آپ نے فرمایا
کہ میں کل نبی ۸۰ ستمبر کو ماہر باغ میں جاکر مولوی صاحب
کے لئے دعا کروں گا۔ خدا تم کو بھی تائید کی کریم میں سے
ہر ایک اللہ مالک ہو کر دعا کرے۔ چنانچہ وعدہ کے موافق
آپ ۸ ستمبر کو بھی باغ میں تشریف لے گئے
اور کئی گھنٹہ تک وہاں تخلیہ میں رب العزت کے حضور دعا
رہے۔ واپس آکر فرمایا میں دعا کرتا رہوں اللہ تو اے خلق
جدید پر قادر ہے وہ ایسے اسباب پیدا کر دے جو
مرض کے لئے مفید اور معالوں بہ چاویں صحت کا عطا کرے
اسی کے ماتحت میں ہے۔“

آج قبل دوپہر حضرت حجتہ اللہ نے فرمایا کہ کل یعنی ۲۰
ستمبر عند کو مجھ مندرجہ ذیل الہامات ہوئے۔
۱۔ اے تھکے ہوئے (خوف) لا یتخاف لہی اللہ سہلون۔
۲۔ سو قالوا من ذا الذی یشفع عندک ہیثمنا
ہیثمنا۔ لما تعدون۔

۳- قل ان الله عزير ذو القدر اذ افلا
تؤمنون - ^بالله

٤- قل عندی شهادۃ فهل انتم تؤمنون -

٥ - قل ما اريد لكم من امرى والحمد لله رب العالمين

۶- انا انزلناہ فی لیلۃ القدر انا انزلناہ نزلین۔
فرمایا چونکہ یہی امر در پیش ہے اسی لئے اسی کے نقل
سمجھتے ہیں (وہ العزیز العظیم بالصواب)

الہام عظمیٰ کے متعلق فرمایا کہ یہ اس روئے کے ساتھ تعلق
رکھتا ہے جو عبد اللہ سنوری کی پہلے شائع ہو چکی ہے۔
القصد مولوی صاحب کی حالت و بصوت ہے اگرچہ
ہماری مختلف پہلوؤں سے جملہ کر رہی ہے تاہم انداز
کے فضل پر بڑی بڑی امیدیں ہیں۔ بیان اس کا ذکر
بہی مناسب نہیں ہے کہ ہمارے مخالفوں نے حضرت
مخدوم المحدثہ کے متعلق کجرات و بغض وین موت
کی خبر مشہور کر دئی ہے جو ایسا ہی طریق افاضل کے موافق
قال نیک اور درازی عمر کے لئے نشان سمجھا جاتا ہے
تاہم اس میں کوئی غلام نہیں یہ امر بلامبا لغہ ہے کہ حضرت
مولوی عبد الکریم صاحب کما اس بیماری سے جان بر
ہو جائے عظیم نشان نشان ہو گا جو سچ محی احیا
موتی ہو گا اگر کہ ہم اسکو بہت جلد دیکھیں (آمین)
آخر میں ناظرین الحکم سے التجا ہے کہ وہ اپنے مخدوم اور
معزز بہائی کی ہمدردی و عاسے کریں۔

اصلاح
مولوی صاحب ممدوح کی عداالت متو
اعتراف میں الحکم کی گزشتہ اشاعت میں
ایک فقرہ کے الفاظ آگے پیچھے ہو گئے ہیں وہ صفحہ ۱۸۲
کی ۲۹ ویں سطر ہے اسے اس طرح پڑھو کہ جو شخص
اس امام پر جو اپنے آپ کو امام حسین سے فضل سمجھتا ہے
اور ہے اس نسبت اور تکلیف کی گہری میں ایمان
لانا ہے۔

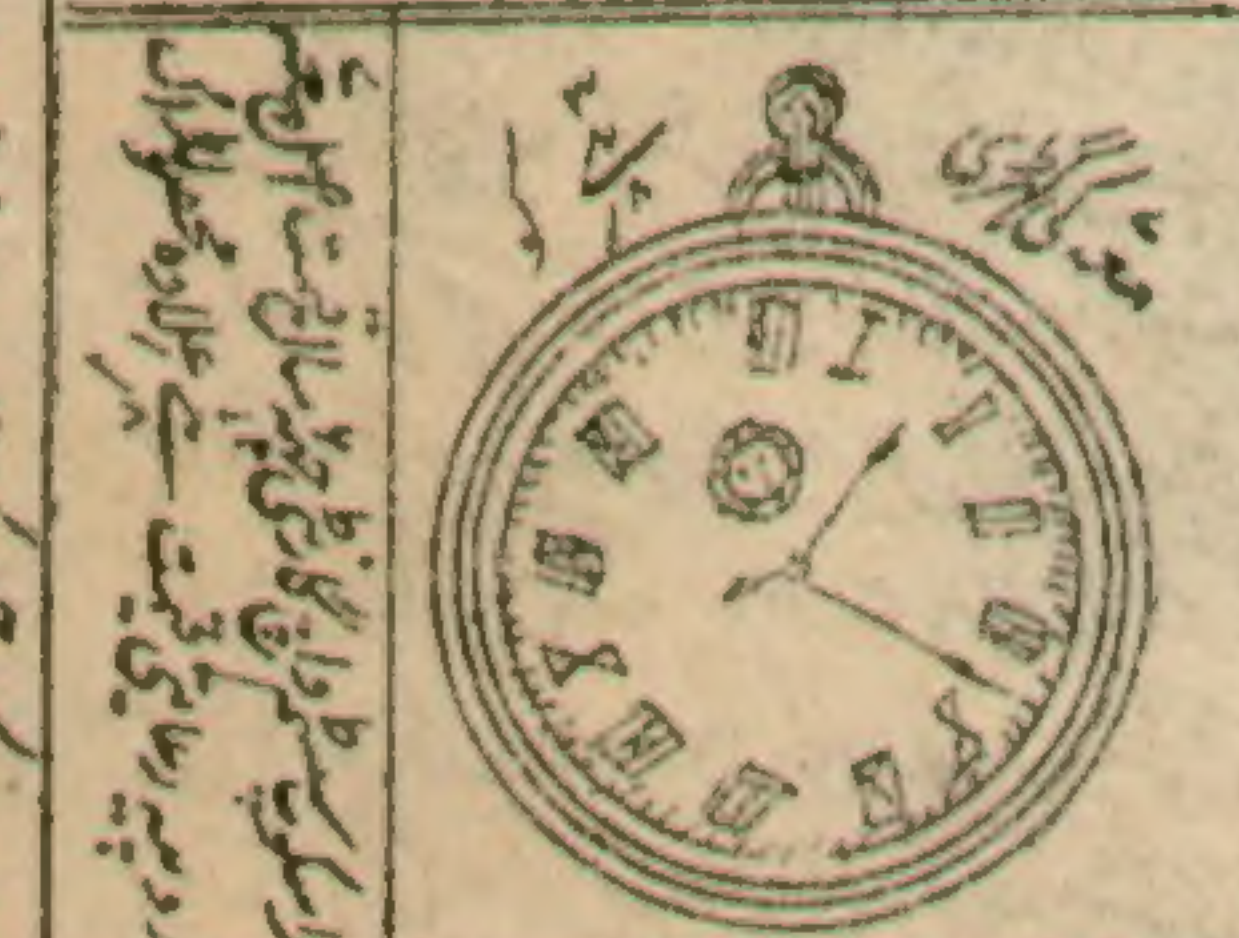
کیا آپ چاہیں گے کہ آپ کا مال اسٹیمپ محفوظ رہے؟

یقیناً کوئی شخص نہیں ہو گا جو اس امر کا خواہشمند نہ ہو کہ
اوس کا مال و اسباب محفوظ رہے۔ ۹۔
حفاظت مال و اسباب کے لئے آپ میرے کارخانہ کے
بے ہو شٹیل ٹرنکس منگوائیں جن کا ریلوے اور دیگر احکام
نے ہی کیا ہے اور جو اپنی عمدی مضبوطی اور خوبصورتی کی
وجہ سے ہر بند پر ہی جاتے ہیں لکڑی کے صندوقوں کے مقابلہ
میں یہ ٹرنکس ہر طرح سے ٹکے پٹکے اور بہر زیادہ مضبوط اور
پائیدار۔ یہ دیگر کا خطہ اور نہ الگ اندیشہ سفر میں ہر طرح
سے آسانی کے ساتھ اسباب بند کر کے لیا جاسکتے ہیں چونکہ یہ
احمری بہائی کا کارخانہ ہے اسلئے آپ اس میں کسی قسم کا
تکلف نہ اور یہ بخاری کو انتشار و اندہ نہ پائیں گے جو آجکل کی
تجارت کا جزو سمجھ لیا گیا ہے جو لوگ ٹرنکوں کی تجارت
کرتے ہیں وہ اچھے منگائیے تو ان کے ساتھ خاص
رعایت بھی لیا جائے گی۔ بعض قیمت درخواست کر کے
کارخانہ سے منگوالو۔ درخواست کرتے وقت قریب کے
ریلوے اسٹیشن کا پتہ ضرور لکھو ورنہ یہ باریع قیمت طلب نہ
کیا دیگی۔ تمام درخواستیں بنام ستری محمد امین احمدی
مالک کارخانہ اونیورسل ٹرنکس یا کوٹہ شہر کے نام ہونی چاہیے

آخر ستمبر سنہ ۱۹۰۵ء تک نصف قیمت



رسبت و اسج۔ یہ گڑی کلائی پر باندھی جاتی ہے اسکا
ڈال خاص چینی کپے جیب میں لگا سکتی ہے۔ دیکھئے میں
عقلہ رہ پیہ کی معلوم ہوتی ہے۔ ہزار ہا فروخت ہو چکی ہیں
قیمت ہر قسمہ ۱۰ روپے علاوہ محصول ڈاک۔



بالا اڑانیکا پودر واقعی بنظر ہے اسکو استلے بال اسکا پین
اور کسی قسم کی تکلیف نہیں پڑتی قیمت فی کس ۸ روٹلاہ محصول
تھر کی گویان۔ غذائی شیخ۔ سیاہی مائل جسم کی وجہ سے
قیمت ۸ روٹلاہ محصول۔ سرکاناپ ضرور تحریر کریں۔

منیجوری احمدیہ طرز زندگی مکتبہ الاسلامیہ

مریضو! مولوی حکیم نور الدین صاحب کے محبت سے فائدہ اٹھاؤ

میں نے لکھا ہے پر میرے کر کے ایک شفا خانہ کھولنا چاہیے جس میں اصول صحت کی خلاف ورزی کیوجہ سے جو لوگ دیکر اڑ پڑا رہے ہوں ان سے بقدر طاقت ہمدردی کروں میں نے نہ یہاں کا سفر کیا ہے نہ مجھے کسی سادہ مواد سنایا ہے
نے کوئی نسخہ بتایا ہے۔ ان مجھے ایک خضر حال ہے جو میری رائے میں بہت ہی کم شہرت میں کو حال ہو گا۔ اور وہ یہ ہے کہ سا اہا سال سے میں مولوی حکیم نور الدین صاحب ہمدردی ثم القادیانی کے مطب میں ان کے ماتحت اور نگرانی میں ہر
قسم کے مریضوں کا علاج حکیم صاحب موصوف کی تجویز اور تفہیم سے کرتا رہا ہوں اور اب تک ہی مجھے بیخضر حال ہے بلکہ خصوصیت کے ساتھ میری مریضوں کی خطا و کتابت اور ان کے لئے نسخہ جات تجویز کرنا ہی میرے ہی سپرد ہے
پس جو لوگ حضرت حکیم الامت کے طریق علاج اور آپ کی طبی تحقیقات اور واقفیت سے واقف ہیں اور میں جانتا ہوں پنجاب میں کوئی جگہ ہوگی جہاں ایسے واقف کار موجود نہ ہوں ان کے لئے اتنا کافی ہے میرے تجربہ اور
اس دعوے کی تصدیق خود مولانا مولوی ممدوح کی تحریر سے ہی ہوتی ہے اور اب جو میں نے یہ سلسلہ شروع کیا ہے اس میں ہی میرا ہی معمول ہو گا کہ امر ارض عامہ جو اسباب عامہ کے ماتحت ہوتے ہیں کا علاج تو ان ہزار مارتہ آزمودہ
اور تجربہ نمون کے ذریعہ ہو گا جو مولیٰ صاحب مطب میں ہمیشہ متعل ہوتے ہیں اور خاص اور قابل غور امر ارض میں مولیٰ صاحب ممدوح کے مشورہ سے یہ نسخہ جات تجویز ہو کر نکل گئے۔ اس بنا پر یہ شفا خانہ جس کا نام شفا خانہ
فصل رحمان رکھا گیا ہے میں نے قادیان میں کھول دیا ہے اس شفا خانہ کے ذریعہ سے ایک اور عظیم الشان کام بھی کرنا مقصود ہے اور وہ یہ ہے کہ حضرت حکیم الامت کی طبی تحقیقات اور حجر بات کو جو دیدگ سیونانی
ڈاکٹر کی اور ہر قسم کے جدید تجربہ نمون پر مشتمل ہے۔ بذریعہ رسالجات یا کتب کے شائع کیا جاوے۔

[illegible]

مرض کے لئے دوائی بلجیوری دی پی پائل بھیجی جاو گی جن امراض کی تشخیص پر یہ خط و کتابت نہیں ہوگی اون کا علاج
بجز مرلیف کے نہ بھیجئے کہ نہیں کیا جاوے گا کام صرف استہاری طیب بننا نہیں بلکہ مرلیف کو شفا ہونا اس قدر
ہے مان اس میں ذلتی نسخہ ہی مفید ہو گا مگر عام استہاری طیبیوں کی طرح نہیں

ہندوستان میں ایک لٹاٹی کمپنی

کیا اچھو معلوم نہیں کہ بہارت ہمیشہ لاکھوں ہندوستان میں ایک لاکھ تالی کہنی ہر فصل ذیل وجوہات سے۔
 (۱) اس کا کل انتظام دسیوں نے لکھتہ میں ہے (۲) اس کا سرمایہ دسی کارخانوں و تجارت میں لگایا
 جاتا ہے جس سے اس کی تجارت کو فروغ ہوتا اور ملک کو فائدہ پہنچتا ہے (۳) دسیوں کے ہاتھ میں
 انتظام ہونے کی وجہ سے اس کہنی کا خرچہ دوسرے غیر ملکی کہنیوں کو مقابلہ میں بالکل کم ہے اور اس کے
 یہ نہایت مضبوط اور حکم بنیاد پر قائم ہے (۴) جتنے ممبر اس کہنی کے انتقال کر چکے ہیں ان کے بیٹے ملک
 کو بلا جیل و محبت فوراً بید کار و پیدا کر لیا ہے چنانچہ تمام ملک کہنی کی خوشحالگی اور حق شناسی سے دلہن
 ہر اس کو ملادہ اور بہت سی خصوصیات اس کہنی کو حاصل ہیں جو ہندوستانی باشندہ جو کہ اپنی زندگی کا بے
 کرا جا سکتا ہو اگر وہ ذاتی اور ملکی وجوہات سے مد نظر رکھتا تو وہ قابل ہو جائیگا کہ اسے اپنی زندگی کا بے سوا
 بہارت کو اور کسی کہنی میں نہیں کرنا چاہئے آج وقت ہے کہ آپ اس محفوظ ترین کہنی کے ممبر بنکر اپنی مال جو
 اور دیگر عزیزوں کیلئے ایک محفوظ رقم چھوڑ جائیگا انتظام کریں ہماری کہنی کی پرہیزگار ساری رعایا
 ہی اچھو ہمارے دعویٰ کی محنت کا قائل کر دے گا ایک کارڈ پر اپنا نام و پتہ لکھ بھیجئے ہر ایک کیس کو دیکھ
 خدمت میں بذریعہ ڈاک پہنچ جائے گا
 گیان چند منجور دیکھواری۔ یاد و خواہش بنام لاجپت رائے ساہنی
 سکریٹری بہارت ہمیشہ لاکھوں ہندوستانی چاہئے۔

مرادف بارید بریز زغ نشاید چو بلیق شامی باغ

دفعی بڑا یا دنیاوی خوشنود کا نام ہے اور خاص کر جن کے اولاد نہ ہو انکا پڑایا تو غصہ آتا ہے یہی اگر
مالوسی کی حکمت پہنچ گئی ہیں تو سفید ذیل خورس پر ہیں۔ چھاپی خصاصہ شعلیں سفلے کے لگا یا مال
پر بالو کھو دھت میں سیاہ سپور کر دیا ہر نہ جلد پر دل غ دینا ہے اور نہ بالو کھو سخت کرنا ہی نیت تھا۔ روح افزا
نامردی لا ولدی سیستی۔ ضعف باہ و داغ۔ حیران در درگر کو اسطے اکسیر میں پیرو کو جو ان اور کو جو ان کو
پلیٹن بنا تبت قیمت تین دو سو فیثیشی۔ روح النساء حیض بقاعدہ کم یا زیادہ دیر بعد یا قبل عطف
سیاہ بالکل آنور سفید بانی آب لا ولدی ہو پا کر نیز سوزش ہو غصہ کہ عذر تو بھی سب بار لو گیوا اسطے بحر
نیت فیثیشی مین روپیہ فرانسینی کلکونہ چہرہ کی چہریاں چہائیاں سیاہ داغ و خلیل وغیرہ دور
کر کے خوب صورت اور اجلا بنا دینا ہے خوب صورتی کی خاطر لازمی ہر قیمت عدہ گو کیا فی روغن ان کی استعمال
بال ہمیشہ سیاہ رہے ہر اگر کچھ سفید ہو گئی ہوں تو بھی سیاہ ہو جائی میں اور یہ ہمیشہ سیاہ رہتی ہی قیمت عام مال
اور ایک قابل عالم کسی فادرش اور محیف کرد وشت میں نارنگی سونا رنگ جلکہ کال بیو دور ہوں قیمت مد فیثیشی
سر سر میرا۔ وجہ غباری ملالی۔ پڑاں۔ بانی جامہ و ابتدائی مو تاباندہ اسطے اکسیر قیمت دور در فیثیشی
بو اسیر۔ خوبی بادی از تفکست ہو سے اگر ہوں تو بلا محیف کم قیمت دور بیر۔ و مسہر کیا پر نا وقت
دور ہو خواہ پھیلتے خواب ہو گئی ہوں خطر طبع شفا ہو جا۔ ودائی۔ رائے عجرب واکمیریت۔ ردوائی
خط و کتابت کا پتہ :- ڈاکٹر اکیس ملک ایم ایف ایم ایم ہسپتال فیروز پور شہر بنجا۔

پہنڈی شیشی و فی بولج

نفت



جسکو مشہور اطراور لندن رائل کسٹری مدرسے کے مہر کسٹل الزامین ولیم سوم
کریپر صاحب بہادر نے جانچ فرما کر سرٹیفیکٹ عطا فرمایا ہے
فوائد نمک سلیمانی

یہ نمک سلیمانی معدہ کی تمام خرابیوں کو دور کر کے اس کی قوت کا محافظ رہتا ہے اس وجہ سے حالت تندرستی میں اس کی استعمال سے بھوک بڑھتی ہے اور غذا ہضم ہو کر خون صالح پیدا ہوتا ہے اگر کوہرے پر سیر کے ساتھ روزانہ اس نمک سلیمانی کا استعمال کیا جائے تو نیا اور صاف خون معمول کی مانند تندرست انسان کے بدن میں پیدا ہو سکتا ہے جس کی وجہ سے بڑھ چکی کمزوری اور سستی رفع ہو کر جستی اور مردانگی پیدا ہو سکتی ہے اور انسان صحیح و تندرست رہ سکتا ہے یہ نمک سلیمانی امراض ذیل میں جو کہ معدہ کی خرابی کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں مثلاً سہیفہ، تحمیر، بدھضمی، نفخ، قراقر، کھٹی یا جلی ہوئی طکالوں کا آنا لگنے کی موزوں پیرطہ کا درد، اسہال، پشش، سیراح کا درد، سکی شہاد، بواسیر، قبض، ان سب شکایتوں میں شل جادو کے اپنا اثر دکھلاتا ہے چونکہ یہ نمک سلیمانی معدہ اور شانہ کی گری کا محافظ ہے اس وجہ سے بار بار پیشانی آنے کو بھی دکت ہے۔ دیر یا سانس کا پہرہ لانا جو کہ بدھضمی، غذا یا زیادتی، بلم، سوسین، پی پی، مفید ہو چکا یہ معدہ کے فضلات فاسد کو تحلیل کرتا ہے اس وجہ سے کھٹکے کو بھی اس کی فائدہ ہوتا ہے سہیفہ یا طاعون کے دنوں میں اس کا استعمال تریاق کا کام دیتا ہے۔

کم خرج بالانشین

جناب علی القاب میرالدولہ ناظم یار جنگ استاد جہان مرزا خان صاحب داغ دہری مقام حیدر آباد دکن کو تاریخ
۱۴ جون سنہ ۱۲۸۷ کو تحریر فرماتے ہیں کہ میں نے آپکا نمک سلیمانی استعمال کیا اور وہ نہیں لڑھا کے ساتھ موصوف پایا جیسا کہ فقہارین
درج ہے اور جس شخص کو دیا گیا اس نے بھی تعریف کی۔ جناب صاحبزادہ محمد امین الرحمان خان صاحب فیروز عالمی لکھنؤ اب
صاحب عالی تھم جو مہر ستمبر ۱۲۸۷ کو مقام لدیہ سے تحریر فرماتے ہیں کہ واقعی آپکا نمک سلیمانی سببھی کبھی ڈکار - نفع - درد
ریاحی - درد شکم کو اسطے نہایت مفید پایا میرے چند دوست معدی کی شکایت کے شاکر تھی سیری پلاس نے میں نے آپکا نمک سلیمانی
دیا بخار کے نفس کو آن لوگوں کو آرام ہوا درحقیقت آپکا نمک سلیمانی امراض مدہ کے واسطے اکسیر کا حکم کہتا ہے اور میں خود
درد ریاحی اور کبھی ڈکاروں کے مرض میں مبتلا تھا اب نمک سلیمانی کے استعمال سے شفا کلی حال ہوئی۔ جناب مولوی یاض
صاحب استاد جناب ذاب و سید بہادر در ریاست بہر پال تحریر فرماتے ہیں کہ میرا لڑکا پانچ برس سے بیمار ہے دست اور پچھن بیمار تھا اور
ہر طرح کی دوا یونانی و ڈاکٹری کی گئی مگر فائدہ آپنے نمک سلیمانی کا استعمال کیا اسہوں جس سے اس کو فائدہ معلوم ہوتا ہے اور اس کے کراپ
کے نمک سلیمانی کو مرض دیرینہ دفع ہو جائیگا۔ براہ مہربانی دو شیشیان نمک سلیمانی کی اور بھیج دیجئے۔

نہی کی تعمی شریعت

جناب۔ بالواسطہ امیرنگ صاحب مقام ٹوکیو ملک جاپان ۳۳۔ اگست ۱۹۰۵ء کو فریڈرک این کرین آپ کا نہایت ممنون ہو کر آپ کے بنائے ہوئے ملک سیمالی سے سمندر کے سفر میں جو ایک جہاز چلا آتے وقت درمیش تھا۔ بہت مدد ملی سمندری بیماریاں شل تے سلی دیکر وغیرہ میں ایک استمال کو دور آؤ گئے ہوتا تھا۔ آپ کا ملک سیمالی معدہ کی شکایتیں کے واسطے ہی نہایت ہی عجیب ہے اور کہانے میں نہایت خوش ذائقہ ہے۔

ایک نظر ادھر بھی

یہ کارخانہ قنوج میں قائم ہے۔ بلحاظ قیمت زائد اور
کارخانے کثرت سے ہو گئے ہیں بلحاظ امداد سے ترقی
دی گئی ہے اور عطر و تیل وغیرہ لوازمات صفائی و طبیار
کئے جاتے ہیں اور خوش معالکی سے کارخانہ انجام دیتا ہے
شایقین بطور نمونہ ضرور طلب کریں۔
راقم محمد عبدالرحمن عبدالرحمن تاجران عطر قنوج

جناب۔ ابراہیل دلم صاحب زمین دار گریہ اہل خانہ ہر بلال انبیاء ملک ہوساخی و سراج یوہ لہر یکہ وغیرہ ۲۰ اکثر
کو تحریر فرماتے ہیں کہ آپ کا ننگ سلیمان صرف سودہ ہی کے واسطے اکسیر نہیں ہے بلکہ سمند کی جہدین مثل تلی جکرتے۔ بخار
میں ہی بنیا آخر بہت اچھا دیکھتا ہے میں امید کرتا ہوں کہ آپ کا یہ ننگ سلیمانی سمند کے سفر کرنے والے لوگ اپنے ساتھ
رکھ کر ضرر و فائدہ اوٹھا ہائیں گے اور اسکے استعمال سے سمند کی بیماریوں سے محفوظ رہیں گے۔
کلکٹر و محکمہ ریٹ ملیا جناب نہایت راشتہ صاحب امر ایم۔ے تحریر فرماتے ہیں کہ بالو گنیش پرشاد بھارگو کا بنایا ہوا
ننگ سلیمانی اضمہ کی قوت طرمانے کے واسطے بہت ہی مفید ہے۔

جہاں معنی محبوب علم صاحب مالک و ایلطیر پیہ اجبار لاہور ایسے روزانہ پیہ اجبار طہو عہ ۱۸ جنوری سن ۱۲۹۷ ع
تحریر فرماتے ہیں کہ ڈاکٹر کنیش پشاد جبار گو کا بنیا یا پڑا نمک سلیمانی نقل وعدہ یہ وہی ہے متعدد بار آزمایا گیا نہایت
پایا کہ پڑا اور جلی ہوئی ڈاکڑن کو روک دینا ہے مضر امراض وعدہ کیلئے نہایت نافع چیز ہے جن لوگوں کو کھانا نہ ہضم ہوتا
تو وہ کھانے کے بعد تھوڑا سا نمک سلیمانی کھالیا کریں۔

بقدر تو بہا ننگ بھارگو میجر کارخانہ ملک سلطانی محلہ گائے گھاٹ شہر بنارس۔ (انوار احمدیہ پریس قادیان میں شیخ یعقوب علی نزاریہ احمدی اینڈ سنسز مالک کی انتہام سہی جیپیکر شائع ہوا)

محمد احسن صاحب فاضل امر وہی نے پیاس پیہ
 مہوار کی ملازمت بہو پال سے انہیں عقدا کے
 باعث چوڑی۔ وہ لوگ جو وہ چند نہیں صد چہ
 رو پیہ قادیان سے باہر رکھ کر لے سکتے تھے۔ اگر
 وہ قادیان میں محض دھڑکھٹ پر تعلق ہو کر
 رات دن کام کریں کیا وہ تنخواہ یا ب داعی ہو سکتے
 ہیں۔ آپ کا یہ لقب ان صادق قدم قادیان
 راستی پر تب صادق آتا جب یہ لوگ اپنی موجود
 وجہ معیشت کے مقابل قادیان سے باہر رکھ کر
 کچھ کمانہ سکتے اور ان کا قادیان آنا محض تلاش
 روزگار ہوتا۔ آخر آپ نے بھی تو ایک اصلاح
 کا طریقہ لے رکھا ہے جس کے لئے آپ کا ایک صلاح
 نیاز احمد نام بیان تک لکھا ہے۔ کہ چونکہ
 آپ کو سابقہ فریض منصبی کی ادائیگی میں زیادہ
 وقت اصلاح تمدن کے لئے نہ ملتا تھا۔ تو اس
 لئے آپ نے "مالیر کوٹلی کی ملازمت اپنی
 بہت سی امیدوں کو حیرت باد لکھ کر صرف اسوجہ
 سے اختیار کی ہے کہ اصلاح تمدن کے کام
 میں آپ زیادہ وقت صرف کر سکیں۔"
 یہ ہم نے سنا ہے کہ آپ نے جس دن
 سے استعفاء ایل ایل بی پاس کیا آپ
 نواب محسن الملک کے ساتھ پھر حیدر آباد
 میں ایک عرصہ بصیغہ ملازمت لکھے اور بعد
 میں کچھ دن بحیثیت وکیل کام کر کے اپنے
 ملازمت مالیر کوٹلی بشمارہ ساڑھے تین صد
 روپیہ اختیار کی آپ خوب جانتے ہیں
 کہ وکالت کے لازمی اخراجات ایک معمولی
 وکیل کے طریقہ صدر روپیہ سے کم نہیں جس
 صورت میں آپ کی آمد بحیثیت وکیل یا صدر
 روپیہ مہوار ہوتی چاہئے۔ یہ تو آپ کو
 معلوم ہو گا کہ آپ کی طبیعت کہاں تک پیشہ
 وکالت کے لئے موزوں ہے اور آپ کو کہاں
 تک امین کامیابی ہوئی یا آئندہ امید رہی
 اور جو وقت آپ ریاست میں ملازم ہوئے
 آپ کی آمد کس قدر رہتی جسکا اندازہ انکم ٹیکس
 سے ہو سکتا ہے۔ آیا اس ملازمت سے آپ
 کو فائدہ ہوا یا نقصان یہ باتیں آپ یا آپ
 کے واقف کا ہی جانتے ہو گئے لیکن میں اتنا
 آپ سے کہنے کی جرأت کرتا ہوں کہ اگر آپ
 ساڑھے تین صد روپیہ مہوار کو ایک ریاست
 میں حاصل کر کے بھی محض قومی فائدہ کے لئے
 اپنی آئندہ امیدوں کو خیر باد کہنے والے یقین
 کئے گئے ہیں۔ حالانکہ بقول بعض ریاست
 میں اگر صیغہ اصلاح تمدن کا کام سست
 ہے (دیکھو مضمون نیاز احمد) تو پھر کون وہ

سچی اور حقیقی قربانی کرنے والا اپنی تمام آئندہ
 امیدوں کو خیر باد کہنے والی اس لقب کا سچا
 مصداق قادیان کا ایم۔ اے۔ ایل ایل بی۔
 وکیل آپ کے بے رحمانہ فقرہ "مشاہرہ یا ب
 داعی" کہلانے کا مستحق سمجھا جاتا ہے۔ جبکہ
 وہ خواجہ صاحب کی تنخواہ کا شاید پندرہ سو
 حصہ ہی ایک مدت تک قومی خدمت سے نہ
 لیتا تھا۔ یہ ہیں وہ لوگ جو حقیقی انثار کرنا
 جانتے ہیں اور جس کی مثال اس وقت مسلمان
 گریجو اٹوں میں شاید ہی ملے۔ جبکہ آپ
 تنخواہ یا ب قرار دیتے ہیں۔ یہ آپ کو حق
 حاصل تھا کہ آپ ہم کو دھوکہ خوردہ کہتے آپ
 ہمارے استدلالوں کو حط سے خالی نہ سمجھتے
 اور اس حالت میں آپ ہماری دیگر لیاقتوں
 اور قابلیتوں کو دیکھ کر اور شعبہ زندگی مسلمہ
 میں ہم سے ظاہر ہونے ہیں۔ اور جن کا ثبوت
 ہماری تحریرات سے مل سکتا ہے۔ اور جسکا
 ایک زمانہ معروف ہے۔ آپ ہم پر بطور نظر ترجم
 دیجئے اور ہمدردی سے ہمیں سمجھائے۔ نہ یہ
 کہ ہم کو جوئے لقب مشاہرہ یا ب سے ملقب کرتے
 کیا یہی: ٹالرش (بردباری)
 ہے جسکا اثر لوگ کہتے ہیں کہ اگر بڑی تعلیم سے
 ہو جاتا ہے کیا یہی وہ دیانت اور امانت ہے جو
 ایک گریجو اٹ سے توقع کی جاتی ہے۔ کیا یہی
 وہ تحقیق ہے جو ہر ایک تعلیم یافتہ اہل قلم کی
 تحریر کی زیب و زینت ہونی چاہئے۔ خواجہ
 غلام ثقلین: آپ نے ہمیں بہت مالوس کیا۔
 ہمیں آپ لوگوں پر بہت کچھ امیدیں تھیں آپکا
 حق تھا کہ آپ ہم کو غلط عقیدے کی پرستون کرتے
 لیکن آجکل کے اخلاق آداب جس سے آپ نے
 حصہ لیا ہے آپ کو روکتے ہیں کہ آپ ہماری
 (سولوز) (نیات) پر حملہ
 کرتے اور ہماری طرف وہ بات منسوب کرتے
 جسکا وجود نہیں۔ آپ اپنی تحریر میں فرماتے ہیں
 ہمارے مرزائی دوست اور
 معتقد مضمون کو پڑھ کر برا فرودختہ
 ہوں کیونکہ یہ اون کی خیر خواہی کے لئے
 لکھا گیا ہے اگر ان کو تکلیف پہونچے
 تو معاف کریں۔ جب طرح وہ جراح
 کو معاف کرتے ہیں جو زخم سے آلائش
 دور کرتا ہے۔۔۔۔۔ وہ غور کریں
 کہ ہم نے کون سی غلط بات مضمون
 میں لکھی ہے اور پھر ہی اگر ان کو کوئی
 فائدہ اس مضمون سے نہ ہو تب ہی
 وہ اس کو نیک نیتی پر محمول کریں۔

آپ نے جو طرز مضمون میں اختیار کی ہے وہ
 آپ کو خود یقین دلارہی ہے کہ آپ نے ہماری آخری
 اور تکلیف کے اسباب امین ضرور جمع کئے ہیں
 لیکن آپ نے اپنے خیال میں عمل جراحی سے زخم
 کی آلائش کو دور کرنا چاہا ہے۔ کاش آپ اپنے
 اس مضمون سے ہم پر ثابت کر دیتے کہ آپ جراح
 ہونے کے مستحق ہیں۔ آپ کو ہمدردی مرض کے
 اسباب معلوم ہیں آپ نے ہمارے متعلق اور
 ہمارے جسم (استعاراً) کے متعلق تحقیق
 کر لی ہے آپ کو ہمارے مرض کی علم تشریح
 سے واقفیت ہے۔ لیکن آپ نے تو ثابت
 کر دیا کہ آپ نے نشتر سے ہمارے جسم کے
 صحیح و سالم ٹکڑے پر حملہ کیا ہے اور جب
 آپ کو ہم مجرم ٹھہرا کر آپ کو سزا دلوانا چاہتے
 ہیں تو آپ جراحی کے لباس میں پناہ لینا چاہتے
 ہیں۔ جو بالکل خلاف واقعہ ہے۔ آپ اس
 تکلیف دہی کا ایک عذر یہ بھی بتلاتے ہیں کہ
 آپ نے کوئی غلط واقعہ نہیں لکھا۔ میں آپ
 کو دیکھا سکتا ہوں اور دیکھاؤں گا کہ آپ تو غلط
 کو رو رہے ہیں۔ آپ کے چہرہ و رقبہ مضمون کا
 کوئی صفحہ ہی خلاف صداقت واقعات کے
 اظہار سے خالی نہیں اور آپ انکو نہ معلوم
 اچھا ناپا اراداً بطور واقعات مثبت ہی مشہور
 کرنے کی کوشش کرتے ہیں آپ کا طرز بیان
 بتلاتا ہے کہ آپ کو ان واقعات کا اس طرح
 علم ہے جیسے ایک اور ایک دو۔ اور میں
 عرض کرتا ہوں کہ وہ واقعات صداقت
 سے بالکل گڑے ہوئے ہیں تو اب میں اس
 جرأت کے لئے کون سے الفاظ تجویز کروں۔
 آپ وکیل ہیں اور آپ کے مذاق کے مطابق
 عرض کرتا ہوں کہ اگر آپ واقعات کی صحت
 کے لئے قلم اٹھائے سے پہلے تحقیق کر لیتے
 اور آپ کے لکھے ہوئے واقعات سچے ہوتے
 تو آپ کا یہ نشتر چلانے والی واقعہ ایک عمل جراحی
 ہوتا جو آپ کو تعزیرات ہند کے کسی ہتھکنڈے
 میں لے آتا۔ کیونکہ وہ فعل ایک سرجن کی طرف
 سے ہوتا۔ اب تو آپ کی تحقیقات اور وضاحت
 سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ اس امر سے سرجن
 کہلانے کے مستحق ہی نہیں جس بات کو آپ نے
 براز آلائش زخم بیان کیا ہے وہ ان آلائش تو
 در کنار زخم تک ہی نہیں۔ آپ نے تو کسی وجہ سے
 ایک صحیح جسم پر نشتر چلائی ہے۔ تو اب کیا وجہ
 ہے کہ اخلاقی عدالت میں آپ کے فعل کو زیر
 ۲۶ یا ۲۷ نہ لایا جاوے۔ آپ لکھتے
 ہیں کہ آپ کے اس مضمون کو نیک نیتی پر محمول

کیا جاوے۔ میں نہیں سمجھتا کہ آپ کے نزدیک نیک
 نیتی کا کیا مفہوم ہے۔ اگر یہی نیک نیتی ہے
 کہ آپ بلا تحقیق و تدقیق کے جو کچھ آپ کے
 عقدا یا مسلمات میں اوسکے برخلاف جس کو
 پائیں جو چاہیں کہہ گزریں۔ اور جو آپ کے
 نزدیک خلاف خدا و رسول ہو اوسکو مدلل میں
 آپ کو حق ہے کہ خلاف از صداقت واقعات
 بیان کر دیں تو بیشک ہم آپ کو نیک نیتی سے
 متصف کر سکتے ہیں۔ لیکن یہ تو نیک نیتی نہیں
 شاید آپ عدم عناد کو نیک نیتی قرار دیتے ہوں
 اور اس طرح آپ کہنے کی گنجائش رکھتے ہوں کہ
 مجھے کسی سے ذاتی عناد نہیں لیکن میرے
 وکیل اور قانون دان خواجہ سوج
 اور سمجھ کہ نیک نیتی کا لازمہ سچی تحقیق اور سچا علم
 ہے اور پوری حزم و احتیاط اس کی شرط ہے
 اب یہ امر ظاہر ہے کہ جس نے ہم کو تنخواہ یا ب اور
 مشاہرہ یا ب قرار دیا وہ غلط کہتا ہے یہ امر
 خلاف واقعہ ہے آپ نے ہرگز تحقیق نہیں کی۔
 آپ کے پاس کوئی وجہ ہو کہ مشاہرہ یا ب کہنے
 کی نہیں۔ آپ کا فرض تھا کہ آپ تحقیق سے پہلے
 جیسے بطور جنٹلمین دیانت کرتے۔ جب
 آپ نے یہ کچھ نہیں کیا تو پھر فرمائے ہم آپ کی
 اس بات کو۔ کہ ہم آپ کی کارروائی کو نیک نیتی پر
 محمول کریں۔ کس طرح تعبیر کریں۔ غضب خدا
 ایک چوہہ ورق کا مضمون اور امین اسقدر
 غلط واقعات کا اظہار ہر غلط بیانی تو پھر چلو
 کو وقعت سے گرا دینے کے لئے کافی
 ہے۔ چہ جائیکہ ۲۶ یا ۲۷ کی تقطیع کے پڑورق
 اور وہ اسقدر اعلاط سے مملو۔ پھر اس کے ساتھ
 جب دیکھا جاتا ہے کہ ایک طرف تو آپ قوم کو سرسید
 کامیون لیکر اور بحث ساگر نرم الفاظی اور
 خوش اخلاقی کے ذریعہ مباحثات کرنے اور دل
 دکھانے والے الفاظ استعمال کرتے کا سبق
 دیتے ہیں اور دوسری طرف جب ہماری طرف
 نظر نہایت ہوتی ہے۔ تو ان الفاظ سے ہم کو
 یاد دہا جاتا ہے کہ جو ایک کے دل دکھانے کے لئے
 کافی اپنی ہونے سے زیادہ مرارت اپنے اندر رکھتے
 ہیں اور فی الواقعہ ان کی مرارت بہت ہی بڑھ
 جاتی ہے جب وہ ایک مدعی تہذیب و اخلاق کی
 قلم سے لکھے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ آپ نے
 ہمیں نہ ہیٹ۔ بے تمیز کرایہ کے حواری۔
 اختیار نہ ہی۔ مکاروں کا جال پھیلانے والے۔
 جو بے معیارات گہرے والے۔ بالکل باز۔
 زرخش مذہب کی ہنسی اڑانے والے۔ دین
 فروش۔ جس کے دل میں نہ خوف خدا نہ یقین قیامت

دعوت و تبلیغ کیا۔ آج کل کی دینی کالیں ملیں
 اس سے زیادہ سخت لفظ ہماری سنت میں کو
 ہم نقائص نکرین گے۔ لیکن ایک تعلیم یافتہ
 اور اس کی تحریر ایسی ناملائم الفاظ سے بھری ہوئی
 مشابہتیں ہیں۔ یہ سراسر سید کے قصص یا قصص
 اس کی نصیحت کو نہانے میں تو بالضرورت ہے
 سرسید کے حقوق کو ادا کیا لیکن یہ کیا ضروری تھا
 کہ آپ بھی اس کی نصیحت پر عمل کرتے اس کی
 نصیحت پر تو ہم عامی لوگوں کو عمل کرنا چاہئے
 جو رات دن مذہبی مباحث میں پڑے رہتے
 ہیں آپ تو بقول خود اصلاح تمدن میں اس قدر
 شہک ہیں۔ کہ مذہبی حرارت کی طرف آپ کو
 خیال نہیں۔ اور چونکہ آپ نے یہ مضمون بھی لکھا
 تمدن کے اصول پر لکھا ہے۔ اس کی ضرورت تھی۔
 کہ آپ سرسید کے اہل تشیع پر غلغلہ اُٹھاتے
 جو مذہبی مناظروں کے لئے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے
 کہ محمدی جناب مولوی عبدالکریم صاحب کا
 تازہ مضمون جو انہوں نے رد شیعہ میں لکھا ہے
 وہ آپ کی نظر سے گزرا ہے اور میں گمان کرتا
 ہوں کہ حرارت شیعہ کی جوش زن ہو گئی ہوگی۔
 میں ایسا خیال کرتا ہوں کہ اس جوش نے آپ
 کو میں حملوں پر آمادہ کر دیا ہو گا و الا مضمون بحث
 تو آپ کی شیخہ اصلاح سے تعلق نہیں رکھتا
 اور جس کتاب کے ریلوے کی آرٹین یہ سب کچھ
 آپ نے لکھ دیا وہ تو زیر ریو و آج کی ہے۔ اور آپ
 کے اس چھ درجہ مضمون میں ہی کوئی بات نہیں
 کہ جو کتاب محمود ہوں صدی کا مسج پر ریو و
 کارنگ اپنے اندر رکھتی ہو۔ مائے قومی تنصیب
 تیرا استیلا ناس ہو۔ اور خاندانی مسلمات کی تاثرات
 تیرا برا ہو تیرا مقابلہ علی درجہ کی تعلیم ہی نہ کی
 یہ تیرا ہی کام ہے کہ تو ایک تعلیم یافتہ کو بے نصرت
 کر دے اور اس سے حق اور کذب میں تمیز نہ کرنے
 دے۔ اور اس کی جوش زن لاکر اس سے وہاں
 سرزد کر دے جو اس کی شان کے شایاں نہیں
 خواجہ صاحب سرسید کے تکرار بحث دایم معون
 اور ہمارے نقل کردہ اپنی تہید کو خود ہی غور و
 بحث سے سنے سنا ہے کہ آپ ایمان مجدد ہیں
 اور آپ کی گذشتہ تحریر سے اور اس تقریر سے جو
 آپ نے اصحاب ثلاثہ کے متعلق سابق میں کی ہے اس
 سے ہی ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔ ممکن ہے کہ میں
 غلط رہوں۔ اگر ایسا ہو تو آپ اس نے برخلاف
 عنوان کو یہ کہ آپ کی تحریر سے میں آپ
 کے شیوہ ہونے کا دھوکہ ہوتا ہے۔

پڑھیں اور ہر کوئی کہ تعلیم اور ہدایت میں
 انہوں نے فرق کرنے کی کہاں تک کوشش کی کہ
 وہ ایسا خلاف صداقت واقعات سے حملو
 میں لکھ کر عامیوں کو خوش کرنا چاہتے ہیں یا اہل
 علم سے داغ دیتے ہیں۔
 اب اس امر کے بعد ہم دیکھنا چاہتے ہیں کہ
 باقی امور جو خواجہ صاحب نے کورۃ الصدور سے
 علم جدید میں لکھے ہیں وہ کہاں تک درست
 یا غلط ہیں۔ آجپے ہم پر یہ الزام دیا ہے کہ ہم
 معجزات سے سرسید کی طرح منکر ہیں۔ دراصل
 مرزا صاحب میں تو نہ معجزہ نہ نبی اس لئے وہ
 منکر معجزات اختیار ہو گئے۔ خواجہ صاحب اپنے
 آپ کو معجزات کے قائل ظاہر کرتے ہیں انکا خیال
 ہے کہ ہمارا علم قدرت الہیہ میں محدود ہے اور
 جو بات معجزہ کے رنگ میں ہوتی ہے۔ وہ ایک
 ایسے قانون قدرت کے ماتحت ہے جس کا ہمیں
 علم نہیں اب ہمارے عدم علم سے معجزات کا انکا
 نہیں ہو سکتا۔ میں اس مختصر پر معجزات مرزا صاحب
 پر کچھ لکھوں گا۔ اس کے متعلق میں مضمون پڑا کے
 اس حصہ میں ربط سے کچھ لکھوں گا۔ جہاں مجھے
 حضرت اقدس کی سید کا ثبوت لکھا منظور ہے
 آج کل میں صرف یہ لکھنا چاہتا ہوں کہ علیحدہ کے
 قلم یافتہ صاحب نے اس امر کے اظہار میں
 بھی نہ تحقیق و تدقیق سے کام لیا اور نہ نیک نیتی
 کے معنی سمجھے اور متادل معانی کو مضمون لکھنے
 میں اپنا مسلک بنانے کی کوشش کی آپ کا یہ
 خیال ہے کہ مرزا صاحب معجزات انبیاء کے منکر
 ہیں۔ کیونکہ وہ انکی نزدیک قانون قدرت کے
 برخلاف ہیں۔ کاش خواجہ صاحب آپ مرزا صاحب
 کی تصانیف کو دیکھ لیتے یا اگر آپ اس معاملہ
 میں دیکھ لی ہیں تو آپ اس تصنیف کا حوالہ
 دیجئے یا عبارات لکھتے کہ جس سے آپ نے ہمارا
 انکا معجزہ استنباط کیا۔ کیا یہ نیک نیتی کے
 مناسب حال نہیں ہے کہ جب کسی پر کوئی الزام
 دیا جاوے تو اس کا ثبوت ہی اس کو دیا جاوے؟
 بالضرر اگر کوئی ایسا یسین یا عبادت ہمارا کسی
 تصنیف میں ہے جس سے آپ نے انکا معجزہ
 استنباط کیا تو آپ اس عبارت کو نقل کر دیتے
 تو ٹھیک آپ نیک نیتی کی استدعا میں سختی ہے
 کیونکہ یہ آپ کا ایسا کرنا ایک اجتہادی غلطی یا
 کم فہمی سمجھی جاتی۔ لیکن آپ نے نہ تو کوئی حوالہ
 دیا نہ کوئی ایسی عبارت نقل کی نہ کوئی اعتقاد
 ہمارا آپ نے پیش کیا جو ہم نے شائع کیا ہو۔
 جس سے آپ نے ہمارے انکا معجزات
 کا اعلان کیا۔ کیا نیک نیتی، انہیں حالات

کے باوجود ایسا اعتقاد حاصل ہو سکتی ہے۔ ہرگز
 نہیں۔ کاش آپ ہمارا مفہوم اور اجازت دیکھ لیتے
 ہوتا تو کچھ آج اس غلطی کو جواب دیتا نہ
 پڑتا جو میرے دل میں انگریزی تعلیم و تہذیب
 کے متعلق تھی۔ ہمارے اجارہ بردار کے پچھلے
 صفحہ پر الزام چھاپا جاتا ہے جس میں مختصراً
 بیان لکھا ہوں۔
حضرت شیخ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام
اب آپ کی جماعت کا مذہب
 ماسلمانیم از فضل خدا
 مصطفیٰ مارا امام و پیشوا
 اندین دین آمدہ از ماوریم
 ہم برین از دار دنیا بگذریم
 آن کتاب حق کہ قرآن ناموست
 بادہ عرفان ما از جام دوست
 آن رسوئے کش محمد است نام
 دامن پاکش بدست مامدام
 هست او خیر الرسل خیر الانام
 ہر نبوت را برود شد اختتام
 ما از دو شیم ہر آئے کہ هست
 زوشده سیراب سیرابے کہ هست
 آنچہ مارا وحی و ایمانے بود
 آن نہ از خود از ہما جائے بود
 از ملائک و از خبرائے معاد
 ہر چہ گفت آن مرسل ربنا العباد
 آن ہمہ از حضرت احدیت است
 منکر آن مستحق لعنت است
معجزات و ہمہ حق اند و راست
منکر آن مورد لعن خداست
معجزات انبیاء سابقین
آنچہ در قرآن بالانشان یقین
بر ہمہ از جان و دل ایمان است
ہر کہ انکار کے کفر از اشقیاست
 یہ اشعار میں نے حضرت عالیجناب سید صاحب
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تصنیف سے نقل
 کئے ہیں۔ پچھلے تین اشعار کو پڑھ کر کیا کوئی
 مولیٰ عقل کا آدمی بھی یقین کر سکتا ہے کہ ہم
 منکرین معجزات انبیاء میں۔ آپ تو اپنی
 تحریر میں لکھتے ہیں کہ مرزا صاحب اور
 ادن کے تنخواہ یاب قصیدہ خوان بہت
 سے معجزات ادن کے لئے لکھ لیا کرتے ہیں۔
 بہت اچھا ہم معجزات ہی لکھنے والے سہی

لیکن یہاں تک وجود کے ہم آپ کے منکر ہیں ہم
 اس کو کڑی کیسے کہتے ہیں۔ آپ ہر معجزہ
 اپنی بات بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ جب مرزا صاحب
 صداقت مرشد میں گڑھ تھے۔ تو وہ دور
 معجزات کے قائل ہونے پہلے پہل کے معجزات
 پر لکھ دیا کہ منکر معجزات ہیں کیا یہ آپ کی تحریر
 میں سخت تناقض نہیں جس سے صاف پایا جاتا
 ہے کہ آپ نے قلم اٹھانے سے پہلے کوئی تحقیق
 نہیں کی اور جو جانا بلا حزم و احتیاط لکھ دیا ہے
 کوئی ایسی تحریر کو نیک نیتی پر کیوں محمول کرے۔
 مان البتہ جس اصول پر آپ نے معجزات کے ثبوت میں
 کچھ لکھا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے چند
 خوش کن فقرات کو ہلکے کے لئے لکھ دیا۔ جو
 فی الواقع حکمت اور معرفت سے خالی ہیں۔ بیشک
 جناب مرزا صاحب کسی ایسی نفیست کے قائل نہیں
 جسکو آپ لاکھ دفعہ معجزہ لکھ کر ہلکا کرنا چاہتے
 لیکن وہ قانون قدرت کے خلاف ہے۔ سرسید
 ہی معجزات کو خلاف قانون قدرت قرار دیکر
 آپ کے لکھنے کے مطابق انکا ظاہر کرتا ہے۔ لیکن
 سید کے پوزیشن اور ہمارے مسلمات میں بہت
 فرق ہے۔ خواجہ صاحب کا فلسفہ بہ ثبوت معجزات
 انبیاء کوئی ایسا گہرا مسئلہ نہیں کہ جو ایک عامی آدمی
 نہ سمجھ لے۔ بیشک انسان کا علم محدود ہے اور
 ممکن ہے کہ کوئی خارق عادت فعل سرزد ہو اور
 وہ اس قانون الہی کے ماتحت ہو جس سے ہم کو
 واقفیت نہیں اسلئے ہمارے عدم واقفیت
 سے عدم معجزات ثابت نہیں ہو سکتا۔ فی الواقعہ
 لفظ معجزہ ہی ان حالات کو چاہتا ہے۔ یہ بالکل
 درست ہے ہمارا ایمان ہے کہ خدا قادر مطلق خدا
 ہے ہم ایمان رکھتے ہیں کہ ان اللہ علیہ السلام
 قدیس بالکل بجا اور درست ہے۔ لیکن ہمارا
 ساتھ ہی یہ بھی ایمان ہے کہ خدا تعالیٰ کے وعدہ
 سے ہیں۔ خدا تعالیٰ نے کسی مصلحت کے لحاظ
 سے جب ہم پر یہ ظاہر کر دیا ہے کہ فلاں فلاں
 فعل وہ نہیں کرنا چاہتا۔ تو ہر ایک ایسے فعل
 کے وجود سے بیشک انکار ہے کہ جس سے
 اس حکم یا وعدہ یا قول الہی کی تردید ہوتی ہو سرسید
 کا قانون قدرت وہ قانون ہے جو انسان کی
 تحقیق نے احاطہ علم میں محدود کر دیا ہے۔
 اسلئے وہ ہر ایک معجزہ بیان کردہ قرآن کو جو
 انسان کے دریافت کردہ قوانین نیچے کے برخلاف
 پاتا ہے تاویل کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ لیکن
 ہم سرسید سے متفق نہیں اور جو ہلکے اس خیال
 کا قائل ظاہر کرتا ہے وہ یا تو خود غلطی پر ہے
 یا بے وجہ ہلکے کو معاملہ میں ڈال رہا ہے۔

ہم تو صرف ایسے مشہور کردہ معجزات کے منکر ہیں جو کسی سنت سے بیان کردہ قرآن کے برخلاف ہیں۔ خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ لن تجد لسنة الله تبديلا۔ یعنی تبديل نہ ہوگا۔ بعض جہلکدے یہ ہیں کہ خدا تعالیٰ جو کچھ بولے ہیں یہی فادہ ہے کیونکہ اگر وہ جھوٹ نہیں بول سکتا تو آیت ان الله على كل شيء قدير میں غلط ٹھہرتی ہے۔ بہر حال ہمارا یہ مذہب ہے کہ انبیاء سے حدیث معجزات سرزد ہوتے آئے ہیں اور اگر وہ انسانی تحقیق کردہ قوانین قدرت کے برخلاف نہ ہوں تو ان میں خارق عادت کارنگ نہ ہوگا۔ وہ ایک عام فعل انسانی ہوگا اور برحق نہ ہوگا کہ ہم اس سے حجاز کہیں۔ سان اگر ہم منکر ہیں تو ان مشہور شدہ معجزات سے کہ جن کے برخلاف قرآن نے کوئی سنت الہی بیان کر دی ہے۔ مثلاً قرآن کریم میں ایک صریح آیت ہے۔ و حرام علیہ قریۃ اہلک کما ہا انہم لا یرجعون۔ یہ ایک سنت الہی یا قانون قدرت ہے جو خدا تعالیٰ نے خود بیان فرمایا ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ ہم جس قریہ کو ہلاک کر دیں وہ واپس بہر اس دنیا میں نہیں بھیجا جائیگا۔ اس آیت کی کیا تفسیر یا معانی ہیں یا اس کا شان نزول کیا ہے۔ ان عام بھٹوں کو ہم بڑی آسانی سے یوں ختم کر دیتے ہیں کہ اس آیت کی تفسیر جو جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے حسب ذیل مروی ہے۔ وہ آیات جنہیں لکھا ہے کہ فوت شدہ لوگ پہر دنیا میں نہیں آتے از انجلہ بہر آیت ہے و حرام علیہ قریۃ اہلک کما ہا انہم لا یرجعون (الجزء ۱۱ سورۃ الانبیاء) حضرت ابن عباسؓ سے حدیث صحیح میں ہے کہ اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ جن لوگوں پر واقعی طور پر موت وارد ہو جاتی ہو اور درحقیقت فوت ہو جاتے ہیں پہر وہ زندہ کر کے دنیا میں بھیجے نہیں جاتے یہی روایت تفسیر معالم میں بھی زیر تفسیر آیت موصوفہ بالا حضرت ابن عباسؓ سے منقول ہے۔ بہر دوسری آیت جو صریح منطوق قرآن کریم ظاہر کر رہا ہے یہ ہے حۃ اذ جاء لحدہم الموت قال

دب ارجعون یعنی اے اہل عالم خائفانہ حرکت کراؤ انہا کی تہو قاتلہا دین کا شہد میریخ الی یومہ یبعثون۔ (الجزء ۱۱ سورۃ المؤمنین) یعنی جب کافروں میں سے ایک کو موت آتی ہے تو وہ کہتا ہے کہ اے میرے رب مجھ کو پہر دنیا میں بھیج تاہو کہ میں نیکی عمل کروں اور تدارک مافات مجھ سے ہو سکے تو اس کو کہا جاتا ہے کہ پہر لوگ نہیں ہوگا یہ صرف اوس کا قول ہے یعنی خدا تعالیٰ کی طرف سے ابتداء سے کوئی بھی وعدہ نہیں کہ مردہ کو پہر دنیا میں بھیجے اور پہر آگے فرمایا کہ جو لوگ مر چکے ہیں ان میں اور دنیا میں ایک پردہ ہے جس کیوجہ سے وہ قیامت تک دنیا کی طرف رجوع نہیں کر سکتے پہر تیسری آیت جو اسی امر کو بوضاحت بیان کر رہی ہے یہ ہے فیفسک التی قضی علیہا الموت یعنی جس پر موت وارد ہوگی خدا تعالیٰ نے دنیا میں آنیے اسے روک دیتا ہے پہر چوتھی آیت اسی مضمون کی یہ ہے وقال الذین اتبعوا الذین انکرت فنتبش منہم کما تنبش الذین انکرت لذلک یرجعہم اللہ اعدا لہم حسرات علیہم وما ہم بخارجین من النار یعنی دوزخی لوگ درخواست کرینگے جو ایک دفعہ ہم دنیا میں جائیں تاہم اپنے باطل معبودوں سے ایسے ہی بیزار ہو جائیں جیسے وہ ہم سے بیزار ہیں لیکن دوزخ سے نہیں نکلیں گے۔ پہر پانچویں آیت اس مضمون کی یہ ہے ثم انکو یوم القیامۃ یبعثون پہر چھٹی آیت یہ ہے کا یبعثون عنہا حولا۔ پہر ساتویں آیت یہ ہے وما ہم منہا بخارجین پہر آٹھویں آیت یہ ہے یریدون ان یمخروا من النار وما ہم بخارجین منہا ولہم عذاب عظیم پہر نویں آیت یہ ہے فلا یستطیعو توصیۃ ولا الی اہلہم یرجعون پہر دسویں آیت یہ ہے اولئک اصحاب اللجنۃ ہم فیہا خالدون ایسا ہی وہ تمام آیتیں جنکے بعد خالدون یا خالدین آتا ہے اسی امر کو ظاہر کر رہی ہیں کہ کوئی انسان راحت یا رنج عالم معاد کے چپک کر پہر دنیا میں نہیں آتا اگرچہ ہم نے ابتداء میں ایسی آیتیں سوائے قرآن کریم میں سے نکالی تھیں مگر دراصل ایسی آیتوں سے قرآن کریم پہر اڑا ہے نہ صرف قرآن کریم بلکہ بہت سی حدیثیں بھی یہی شہادت دے رہی ہیں چنانچہ ہم بطور نمونہ مشکوٰۃ شریف سے حدیث جابر بن عبد اللہ کی اس جگہ نقل کرتے ہیں اور وہ یہ ہے وعن جابر قال یقنی رسول اللہ صلعم فقال یا جابر علی اراک منکسر ذات استشعدا الی وتوت عیال دنیا قال

اذا البشرا لما یقنی اللہ بہ ابلک قلت علی یا رسول اللہ قال ما کلام اللہ احدنا قطا ہ من وراۃ حجاب واجبی ابالک فکلہ کفاحا قال یا عبدی عن علی اعطک قال یحیی فاقول فیما قال فیما قال الرب تبارک وتعالیٰ انہ قد سبق منی انھما لا یرجعون رواہ الترمذی۔ جابرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے جابر کیا سبب ہے کہ میں تجھے کو غمناک دیکھتا ہوں میں نے کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرا باپ شہید ہو گیا اور میرے سر پر عیال اور قرض کا بوجھ چھوڑ گیا اپنی فرمایا کہ کیا میں تجھے اس بات کی خوشخبری دوں جس طور سے اللہ جل شانہ تیرے باپ کو بلائے عرض کی کہ ان یا رسول اللہ تو آپ نے فرمایا کہ اللہ جل شانہ کسی کے ساتھ بغیر حجاب کے کلام نہیں کرتا مگر تیرے باپ کو اس نے زندہ کیا اور بالموافقہ کلام کی اور کوئی درمیان حجاب نہ تھا اور پہر اوس نے تیرے باپ کو کہا کہ اے میرے نبیؐ کے کچھ مجھ سے مانگ کر میں تجھے دوزخ کا تیرے باپ نے عرض کی کہ اے میرے رب مجھ کو زندہ کر کے پہر دنیا میں بھیج تاہی راہ میں دوبارہ شہید کیا جائوں فقہ الدتبارک وتعالیٰ نے فرمایا کہ ایسا نہیں ہوگا کیونکہ میں (قرآن کریم میں) عہد کر چکا ہوں کہ جو لوگ فوت ہو جائیں پہر وہ دنیا میں بھیجے نہیں جائینگے۔ (انہم لا یرجعون قرآن کریم کی آیت ہے) یہ وہ حدیث ہے جو ترمذی میں بھی ہے اور اسی کے ہم مضمون ایک صحیح بخاری میں حدیث ہے مگر خوف طول سے چھوڑ دی گئی۔ اب اللہ تعالیٰ قادر تھا کہ اس شہید صحابی کو دوسری دنیا میں بھیج دے وہ ایک دفعہ مر چکا ہے اور وہ استدعا کرتا ہے کہ وہ پہر دنیا میں جاوے۔ اور خدا تعالیٰ نے خود اوس کی خواہشات کے پورا کر نیک وعدہ دیتا ہے رحم صحابی نے ایک ایسے فعل کا مطالبہ کیا ہے کہ جس کے برخلاف خدا تعالیٰ نے کسی صلیحت کے باعث پہلے سے اعلان کر دیا ہوا ہے۔ اسی لئے تو فرماتا ہے کہ قد سبق القول یعنی انہم لا یرجعون۔ اب نہ ہمارے مرشد و مولانا حضرت مرزا صاحب کو اور نہ ان کے اتباع میں ہیں اس بات سے انکار ہے کہ خدا تعالیٰ ایک مردہ کو کسی نبی کے ہاتھ پر زندہ کر دے لیکن ہمیں انکار ہے تو اس بات کا کہ ایسا واقعہ دنیا میں نہیں ہو سکتا کیونکہ خدا تعالیٰ نے اعلان کر رکھا ہے کہ یہ وہ ایسا نہیں کرے گا

زید جو ایک انسان ہے وہ ہر ایک چیز کا سبب ہے اور کہا ہے کہ اسے عیاری ظاہر کرنا ہے لیکن اوس کی عیاری کو سننے اور دیکھنے والے یہ نہیں کرتے ہیں کہ اوس کی ہر ایک چیز کو کہانے کی عیاری کے اظہار میں اسے اون تمام چیزوں کو اپنی خوردنی اشیاء سے خارج کر دیا ہے۔ جو مذہب نے اسے حرام کر رکھی ہیں۔ یہی مثال ان واقعات کی ہے جنکو ایک عامی نگاہ والا معجزات کے رنگ میں اور ان اللہ علی کل شیء قدير کی آیت پر لکھ کر جسے منوانا چاہتا ہے لیکن ہم کو اوس سے انکار نہ اسلئے ہے کہ وہ جملہ قدرت الہیہ سے باہر ہیں۔ بلکہ اس لئے کہ وہ خدا تعالیٰ کی خود بتائی ہوئی سنت کے نقیض ہیں نہ کہ بعد انسان کے زندہ ہو جائیے ہم قیامت پر ایمان رکھ کر کیسے احیاء موتی سے منکر ہو سکتے ہیں۔ البتہ ہم کو انکار ہے تو ایسے مردوں کو زندہ ہو جانے پر جو اس دنیا سے رحلت کر چکے ہیں کیونکہ ان کے برخلاف انہم لا یرجعون اور اوس کی تفسیر نبوی ہم کو روکتی ہے۔ اس صریح ہم ہیں بات کے تو قائل ہیں کہ اللہ تعالیٰ میں طاقت ہے کہ وہ کسی فرد بشر کو بحکم غفری آسمان پر لے جاوے لیکن ہم ایسے وقوع سے اسلئے منکر ہیں۔ کہ خدا تعالیٰ کی اپنی سنت جو اس واقعہ کے متعلق قرآن شریف بظاہر کفار بیان کر دی ہے۔ اس کے برخلاف ہے کیا عجیب بات ہے کہ جس سورہ بشر یقین معراج نبوی کا ذکر ہے اوس میں کفار کے اوس مطالبات ذکر ہے جو جناب خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بغرض معجزات اہل بیت میں اوس مطالبات میں ایک یہ بات بھی آپسے کفار پر چاہتے تھے کہ آپ بحکم غفری آسمان پر چلے جاویں۔ اور پہر واپس آویں ان سب کے جواب میں جناب احادیث مآب کی طرف سے ایک ہی جواب تھا قل سمیعان ربی ہاں اللہ سمیع لا یشرک و مولانا تو ان کفار کو کہہ رہے کہ میری ربوبیت کا مالک اس بات سے پہلے ہے اور تو ایک بشر ہے مجھے وہ تو نہیں ربوبیت جسکے قدر ہو ایک بشر کی ربوبیت ہوئی ہے اوس کے منافی حال سے کہ ایک بشر سمیع و شہید آسمان پر چاہے۔ اب یہ ایک سنت اللہ ہے۔ جسکے تحت ہم کسی دیکھتے ہو کو جس کا نام خواجہ غلام الشکلیں شہرہ رکھ کر ہے یوں سوا چاہا میں کہ انسان کا اسم اللہ پر بحکم غفری قدرت تبارک کے ماتحت ملے ہے کہ کسی ایسے قانون کے ماتحت ہو جسکے میں نہ نہیں

یونٹ۔ فیروز پور کی کچھ بڑی بڑی کتب خانہ کی ایک کتاب شاخ ہوئی۔ اور یہ عقیدہ ایک ہی قسم کے عقیدہ کی شلخ ہے جو عام طور پر ہر ایک بات کو ان اللہ علی کل شیء قدير کے ماتحت لانے کی کوشش سے پیدا ہو جاتا ہے۔

یہ سب کچھ درست لیکن وہ صریح سنت، اللہ اور قول الہی کے برخلاف ہے اس لئے ہم تسلیم کرنے کو طیار نہیں اس طرح خدا تعالیٰ نے قرآن کریم میں بیان کرتا ہے آدم اور اس کی اولاد کے متعلق فیہا تجعون و فیہا تنوون و منہا تخرجون یعنی نوح ای دنیا میں پیدا ہونگے اسی جگہ رہیں گے اور اس ہی دنیا میں مرین گے اب ایک اور سنت اللہ ہے کہ جس کے ماتحت ہم ہرگز اس بات کے ماننے کو طیار نہیں کہ کوئی فرد از اولاد آدم آسمان پر گیا ہو۔ اور وہاں رہا اور پھر وہ اس زمین پر مرنے کے لئے نہ آیا ہو۔ (حضرت ادریس کے متعلق ایسا ہی مشہور ہے) یہ ہمارا مذہب ہے جو مختلف سیراچن میں حضرت اعظم مرزا صاحب نے ہم کو سکھایا اور جہاں بیان مختلف جگہ پر انہوں نے کیا وہ خواجہ غلام الثقلین صاحب جس فلسفہ کے ذریعہ ہم کو معجزات کے قائل بنانا چاہتے ہیں وہ کوئی ایسا مشکل نہ تھا جو ہماری سمجھ میں نہ آتا اب خواجہ صاحب خود فرمادیں کہ حضرت اقدس مرزا صاحب کے معتقدات کیسے اعلیٰ اور حقانی اصولوں پر مبنی ہیں۔ وہ خاص خاص معجزات کو نہیں مانتے۔ اسے انہیں بقول آپ کے نبی کی تدلیس منظور نظر ہے۔ بلکہ وہ ایسے مشہور شدہ معجزات میں قرآن کریم کی تردید و تکذیب دیکھتے ہیں۔ کیا جھسورت میں قرآن کریم نے عام اعلان کر دیا کہ خدا تعالیٰ اس دنیا میں کسی شخص کو مار کر بہ زندہ نہیں کرے گا۔ اور قادر مطلق خدا اپنی ربوبیت بشریت کے لحاظ سے کیسے مجید عنقریب آسمان پر نہ ایجاد کیا تو پھر ایک مسلمان قرآن کے ماننے والے کو حق پہنچتا ہے کہ وہ مسیح علیہ السلام کے متعلق یہ قبول کرے کہ انہوں نے ایسے مردہ زندہ کئے۔ جکاروج جسد عنقریب سے جدا ہو چکا تھا۔ یا وہ یہ ماننے کو طیار ہو جاوے کہ مسیح علیہ السلام یحسد عنقریب آسمان پر گئے۔ یا وہ ادریس علیہ السلام کے متعلق مان لے کہ وہ زندہ تھلا پر گئے۔ اور اس پر وہ واپس نہ آوین تو پھر فیہا تنوون کہ انسان اسی زمین میں مرین گے کہاں گیا۔ چنانچہ نواب صدیق حسن خان اسی آیت کی بنا پر حضرت ادریس کے متعلق ہمارا ہم عقیدہ ہے۔ یہ ہمارا عقیدہ ہے معجزات کے متعلق اور مجھے یقین ہے کہ خواجہ جانی پت بس بارہ میں ہمارا ہم عقیدہ ہو جائیگا۔ یہ وہ عقیدہ ہے جو علم اور حکمت اور قرآن و حدیث کے مطابق ہے اور اس کے سوا عجوبہ

خیال کی خوش کن فسانہ جات جو اپنی عجائب پرست طبائع کی تقاضوں کو تسکین دینے کے لئے قرآن و کلام خدا کو بھی بالائے طاق رکھنے کو طیار ہیں۔ قرآن کریم نے اپنی انسانی کتاب نہ ہونے کی دلیل ایک تہی بھی دی کہ اس میں کوئی اختلاف نہیں۔ اب جہاں کہیں کسی نبی و مرسل کے احیاء اموات کا ذکر قرآن میں آوے گا اس کے معنی کرنے کے وقت ہم آیت انہم لایرجعون کو نہیں بھلا سکتے اس لئے ہمارا اعتقاد ہے کہ وہ ہی قسم کے مردے زندہ ہوئے ہیں یا تو وہ انسان جو کسی عارضہ کے باعث ایک ایسی حالت تک پہنچ گئے کہ جتنے حکم موت کا وارد ہو گیا وہ حکما اور اطباء کے نگاہ میں بالکل موت کی برابری تھے اور انکی نفس ساقط تھی اور ان میں کوئی حیات کے آثار نہ تھے۔ لیکن خدا کے علم میں ابھی نفکال روح نہیں ہوا وہ کسی پاک اور کامل انسان کی توجہ یا دعایا اس کی عقیدت سے پھر زندہ ہو گئے۔ یا وہ روحانی مردہ جو بظاہر زندہ ہیں لیکن فی الواقعہ مردہ ہیں اور جب ایک جہاں ایسے مردوں سے پھر جانا ہے تو خدا تعالیٰ کسی مصلح کو بھیج کر ان کو زندہ کرتا ہے جیسے کہ اعدوا ان اللہ یحیی الارض بعد موتہا سے ظاہر ہے۔ خواجہ غلام الثقلین آپ یہ یاد رکھیں کہ ہم ہر ایک بعید از قیاس واقعہ ماننے کو طیار ہیں جو کسی نبی یا مرسل یا امام وقت کے متعلق کسی مستند معزز کتاب میں ہو۔ جو مورخانہ سائنٹیفک تفقید تحت اگر صداقت کا لباس پہن سکے خواہ وہ واقعہ سرسید کے ٹرائے کے مطابق لاکھ درجہ تو ان میں نیچے مرتبہ انسان کے برخلاف ہو۔ اب اگر یہ کہدیں کہ ظان وقت ایک کامل انسان نے ایک بگڑی کا شیر نادیا۔ فلان وقت ایک برہمن شیر بن گیا۔ فلان وقت ایک رشی ایک ظالم کو تباہ کرنے کے لئے جبلی خاطر پریش جیت سے کسی وعدہ کے تحت موت نہ آتی تھی۔ ایک ستون میں سے نکلا اور اس ظالم کی ہلاکت کا باعث ہوا یہ سب کچھ درست اور صحیح ہے۔ اگر ان کی تصدیق کوئی معتبر کتاب کہے اور یہ حالات کسی ایسے کامل انسان کے متعلق ہوں جو روح و راستی لیکر دنیا میں ہدایت اور اصلاح خلق اللہ کے لئے آیا لیکن ہم ایسے کسی واقعہ کو ہرگز قبول کرنے کو طیار نہیں۔ خواہ کسی ہمارے مقبول نبی کے متعلق ہی کیون نہ ہو لیکن وہ قرآن کے صریح نص کی برخلاف ہو۔ کیا یہ

موجودانہ مذہب نہیں۔ خواجہ صاحب مذکور المصدر ہم پر ایسے عقیدہ رکھنے کے لئے کبھی حملہ آور نہ ہوتے نہ ان وجوہ کے لحاظ سے ہمارے انکار احیاء اموات عیسوی بطریق تشریح عوام الناس پر ہلکو منکر معجزات مشہور کرتے لیکن اصل بات یہ ہے کہ خواجہ صاحب نے یہ تو سن لیا کہ ہم ایسے معجزات کو نہیں مانتے لیکن ہم سے نہ وجوہ کا مطالبہ کیا نہ خود ہماری کتب کے مطالبہ کی تکلیف برداشت کی۔ میرا گمان تو یہی ہے کہ کسی فوری تحریک پر فوری جوش نے انہیں مغلوب کر دیا۔ اور پھر ان کی قلم سے وہ کچھ نکلا جو اس سے بہتر حالت میں ان سے سرزد نہ ہوتا۔

امر سوم جو راقم عصر جدید نے حتمی طور پر لکھ دیا ہے وہ ہم بالفاظ خواجہ صاحب ذیل میں نقل کر دیتے ہیں۔

علمی دنیا کے لئے یہ بات دلچسپی سے خالی نہ ہوگی کہ مرزا غلام احمد صاحب نے ایک کتاب اعجاز المسیح جو لکھی ہے اور جس کو وہ اپنا ایسا ہی معجزہ سمجھتے جیسا قرآن شریف پیغمبر اسلام کا یعنی کوئی ایسی کتاب نہیں لکھ سکتا وہ اکثر بابوں کی کتاب البیان وغیرہ سے لی گئی ہے خواجہ صاحب نے یہ فقرات تو کتب مروجہ کے ریویو نگاری کی مدین لکھے ہیں۔ اور مضمون زیر بحث میں خواجہ صاحب اپنی طنز آمیز انداز کے ساتھ جس سے ان کے سارے مضمون کا کوئی صفحہ خالی نہیں اور جو ایک مغربی تعلیم کے تربیت یافتہ سے بعید تھا۔ ذیل کا فقرہ حضرت اقدس مرزا صاحب کے متعلق لکھا ہے۔

خواہ وہ اپنے الہامات سے اصلاح عالم کرے یا بابیوں اور دوسرے فرقوں کے انتخابات کو اپنی طرف سے شائع کرے۔ ان فقرات کے لکھنے سے پہلے خواجہ صاحب کا فرض تھا کہ وہ حضرت اقدس کے عربی الہامات اور ان کی تصانیف کو دیکھتے یا کم از کم وہ اعجاز المسیح کو دیکھ کر ان عبارتوں یا ان فقرات کو جن لیتے جو ان کے نزدیک مصنف اعجاز المسیح نے بانی تصانیف سے انتخاب کئے تھے یا بقول ان کے کتاب البیان سے لئے گئے تھے اور ان کو شائع کرتے تو پھر ان کا حق تھا۔ جو چاہتے وہ کہہ دیتے لیکن یہی صورت میں میں خواجہ صاحب سے دریافت

کرتا ہوں کہ کیا ریویو نگار کے یہی فرایض ہیں جو وہ ادا کر رہے ہیں یا کتابوں اور دنیا کے واقعات پر ریویو کرنے کا یہی طریق ہے۔ خواجہ صاحب کو چاہئے کہ آئندہ اس فرض ریویو نگاری کو اپنے ذمہ ندین اور بزعم خود اصلاح تمدن میں ہی لگے رہیں نہ ان کے رسالہ عصر جدید کے اعتراض میں کوئی ایسی ریویو نگاری شامل ہے نہ انہوں نے آجک ظاہر کیا کہ وہ ریویو نگار کے فرایض کو پورا کرنا جانتے ہیں دراصل یہ تین تو بہت سی باریک بین با مذاق تہ پرہیز گچنے والے لوگوں کی مناسب حال ہیں سطح خیالی سے ریویو نگاری کا فرض ادا نہیں ہو سکتا۔ جیسے خواجہ صاحب سے کتاب البیان کا مطالبہ کیا ہے۔ اور ان سے دریافت کیا ہے کہ مجھے یا تو وہ کاپی بھیج دیں جو ان کے قبضہ میں ہے یا ان کے پاس نہیں تو کم از کم وہ مجھے بتلا دیں کہ انہوں نے کتاب البیان کو کس جگہ دیکھا۔ یا مجھے اطلاع دیں کہ وہ کتاب کس طرح دستیاب ہو سکتی ہے۔ خواجہ صاحب نے اس مطالبہ پر جواب دینے سے آجک پہلوئی کی ہے اس کے علاوہ میں حکیم مرزا محمود صاحب بابی سے جو بابی مشن کے ایک مشنری لاہور میں ہیں کتاب البیان کے متعلق دریافت کیا وہ خود ہی اس کتاب کو آجک نہیں دیکھ سکے۔ اور نہ ان سے کوئی اطمینان بخش جواب مجھے ملا ہے کہ میں البیان کو دیکھ سکوں یا حاصل کر سکوں۔ یہ تو وہ کتاب البیان ہے جس کو ہماری بیسویں صدی کے ہندوستانی ریویو نگار خواجہ صاحب اعجاز المسیح کا ماخذ بتلاتے ہیں۔ جب تک البیان ہمارے سامنے نہ ہو ہم کوئی قطعی رائے اس معاملہ میں دے نہیں سکتے۔ لیکن پھر بھی ہم دعوے کے ساتھ اعلان کرتے ہیں کہ خواجہ صاحب کی یہ تحریر بھی ان کے اور بیان کردہ واقعات کی طرح جو انہوں نے نہایت ہی بے رحمی سے ہماری طرف منسوب کئے ہیں صداقت سے گری۔ یہی ثابت ہوئی۔ ان کی اس تعلیم کی بنا پر جو انہوں نے حال کی ہے اور جس کے اخلاق کے متعلق اصلاحی قوت پر میرا ایمان بہت ہی کم رہ گیا ہے میں پھر بھی یہ بات ہرگز نہیں مان سکتا کہ خواجہ غلام الثقلین نے اراداً اس معاملہ میں خلاف واقع بیان کرنے کی جرأت کی اور ان کو یقین نہ لگا وہ جو کچھ کہہ رہے ہیں ان کی اپنے دہم کی عمدہ اختراع ہے البتہ ہم اس قدر ماننے کو طیار ہیں کہ شاید کسی مصنف

جاہل اور ان کے حاشیہ نشین نے (اور غالباً موجود) حاشیہ میں ان کے پاس بہت سے ایسے ہونے ہوئے انکو جہان اور جوہلے واقعات سنا دئے۔ مسیطرع ادہنیں یہ بھی کہہ دیا ہوگا کہ اعجاز المسیح بھی البیان کے انتخابات پر لکھی گئی ہے۔ اور انہوں نے بلا تحقیق و تدقیق ایسا مان لیا۔ اور کو یہ تو حق حاصل ہے کہ وہ ایسے بے سرو پا کہنے والے کی باتیں سنیں یا ان کی باتیں سنکر ان پر یقین بھی کر لیں۔

ابنیں یہ بھی حق حاصل ہے کہ وہ سرگزشت تحقیق کی راہ اختیار نہ کریں نہ ان غلط تفتیوں کی اصلاح کریں تا کہ ان کے پشتینی عقائد میں فرق نہ آئے لیکن یہ وہ نہیں حق حاصل نہیں اور نہ اس حزم و احتیاط کے مناسب حال ہے جو میکنتی کی جڑیلا تجزاء ہے اور جس پر وہ اپنے کل تحریر کو محمول کرنا چاہتی ہیں کہ جب وہ ملک میں آویں اور کوئی واقعہ کہیں تو وہ اس وقت ہی اس کی تحقیق کر لیں۔

خواجہ صاحب نے اس امر کے متعلق دو اور باتیں بھی لکھ دیں کہ اعجاز المسیح قرآن کی طرح احوال و رنگ میں شکل کتاب ہے جس کے مقابل کوئی کتاب لکھ نہیں سکتا۔ میں اس کے متعلق انشاء اللہ اللہ اللہ اس مضمون کے اس حصہ میں کچھ عرض کروں گا جہاں مجھے معجزات مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر کچھ کہنا نظر ہے۔ کیونکہ خواجہ صاحب نے اس امر کے متعلق بھی ہمیں تحریک کی ہے۔

میں حضرت مرزا صاحب کے جہان خطا ہونے لگے ہیں ورنہ غلط ابن اللہ و ابو اللہ بھی لکھا ہے وہ یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ جناب مرزا صاحب نے جہان اپنے آپ کو مسیح اور مہدی وغیرہ لکھا ہے ورنہ مرزا صاحب نے اپنے آپ کو ابن اللہ اور ابو اللہ سے ہی ملقب کیا ہے کاش خواجہ صاحب دوسری سنجیدگی اور متانت کو اپنے ماتھے سے تحریر ہمنوں زیر بحث میں نہ دیتے تو ہم ان امور کا اطمینان بخش جواب ادہنیں دے دیتے لیکن انہوں نے اپنی تحریر کے اس حصہ میں وہ طرز اختیار کی جو سنجیدہ طبقوں کے منافی ہے اس لئے ہم خواجہ صاحب سے دریافت کرتے ہیں کہ وہ حضرت مرزا صاحب یا ان کی تتبع کی تحریر یا تصنیف میں سے لفظ ابن اللہ یا ابو اللہ لگا کر دکھلا دیں ہم ان کو یقین دلاتے ہیں کہ حضرت امام وقت سلمیہ نے کہیں اور کسی جگہ لفظ ابن اللہ اور ابو اللہ اپنے لئے تجویز نہیں کیا یہ خواجہ صاحب کی تمسخر پسند اور قوی مطاعین پسند مزاج کا تقاضا ہے کہ ان کے قلم سے اس قسم کے الفاظ بے ساختہ نکل گئے۔ والا اگر وہ سنجیدگی اور متانت کو ایک لمحہ کے لئے واپس لے لیتے جو ان کی تعلیم نے ادہنیں دی ہے تو وہ یہ انداز اختیار نہ کرتے وہ ہمیں اور ملک کو اپنی طرز تحریر کے وجہ بتلائے البتہ اس وقت ہمارا فرض تھا کہ ہم حسب ضرورت اس کی تشریح کر دیتے۔

میں ہمیں ہمارے نقاد خواجہ صاحب موصوف اور یہ ہے اور ان کی تحقیق کچھ پروردہ ایک ایسے صبر اور مقدر کا مل انسان کے متعلق قلم اٹھانے کی جرأت کرتے ہیں کہ جس کے قدمی اثر اور روحانی جذب نے گرجو ایٹ - ڈاکٹر - طبیب - حکیم - علما - فضلاء - ادیب شاعر - دیکل - گورنمنٹ کے معزز عہدہ دار - امیر - نواب - رئیس بطور غلامان غلام کے ہندوستان کے ہر ایک حصہ میں اور ایسے ہی عرب - مصر - شام - افغانستان - خراسان - کے بعض حصوں کے شیعہ لئے ہیں - جس کے پاک انفس نے گندے سے گندے اخلاق کے لوگ ہند کر کے ادہنیں قرآن اور مور دوحی قرآن کا دالہ و شیدا کر دیا ہے جس کی محبت خدا و محبت رسول نے اپنے پیروں کو اسلام اور اسلام کے مقدس بانی علیہ الف الف سلام و صلوٰۃ کا جان نثار غلام بنا دیا جسے انگریزی تربیت اور فلسفے کے زیر تاثر دہرہ مزاج نوجوانوں کی ضرورت گردنوں کو نیچا کر کے ایسے وقتوں میں جب انگریزی جوان اپنا مذہم بستر و سرسند کے مزے لے رہے ہیں انہیں نرم بستروں سے جدا کر کے استاد احدیت تاب پر بچوں کی طرح بللا کر رونا سکھایا ہے - جس نے ان نوجوانوں کو خدا کے سامنے خشوع و حقنوع سے جھک جانا بتلایا ہے اور جن کو آمادہ کیا ہے کہ وہ دین کو دنیا پر مقدم رکھیں - جتنی

ہے علی بنوہ اور خواجہ صاحب کی تحریکات و خدیوہ اپنے مبالغہ بین کے داؤں میں ایک کسے طاقت پیدا کر کے ادہنیں اس قابل بنا دیا ہے کہ وہ اپنے ہر ایک مبالغہ و شاعریت میں خواہ وہ تمدن سے تعلق رکھے اور خواہ کسی اور چیز سے قرآن کا جو اپنے سر پر اٹھانے کے قابل ہو گئے ہیں - مان یہ تو بالکل سچ ہے کہ خواجہ صاحب موصوف نے بہت ہی جرأت ادہنیں کے کہنے میں کی ہے - لیکن یہ کوئی ضروری نہیں کہ ہم ان کے اعتراضات کا جواب نہ دیں اگر ان کی تحریر سے جیسے کہ ہم نے اوپر ثابت کر دکھایا تھا نظر آتا ہے کہ ان کے اعتراضات سب سے سنائے ہیں اور ہمیں بھی باور کرنا پڑتا ہے کہ ان کی ذاتی کوئی تحقیق نہیں - لیکن یہ وجوہات ہیں ان کے اعتراضات کے جواب سے بکارت نہیں کرتے اس لئے اب میں ذیل میں ان کے اعتراضات کو جمع کر کے خدا سے توفیق مانگتا ہوں کہ خدا تعالیٰ مجھے ان کے شکوک کے رفع کر دے کی طاقت دے۔

خواجہ صاحب کے کل مضمون کا خلاصہ یہ ہے کہ جدید مسیحیت کی تحریک کسی مذہبی اصلاح کی غرض سے نہیں بلکہ محض ذاتی تعلق اور منفعت پر مبنی ہے مرزا صاحب صرف دفات مسیح ثابت کر کے مسیح موعود ادہنیں ہو سکتے کیونکہ ایسے دعویٰ کا ثبوت معجزات میں جس کی طاقت مرزا صاحب میں نہیں اس لئے وہ معجزات انبیاء

جو تھا امر جو خواجہ صاحب نے عدم واقفیت اور عدم تحقیق کے باعث لکھ دیا ہے وہ یہ ہے کہ جس لڑکی کا نام حضرت اقدس مرزا صاحب نے اپنے اقارب میں سے وحی الہی کے ماتحت مانگا تھا اور جسے انکار یہ حضرت مرزا صاحب نے وید کی پیشگوئیوں کی تھیں - وہ ایک بالغ لڑکی تھی - اور اس کی رضا جوئی ضروری تھی - تو ادہنیں عرض ہے کہ مطالبہ ناظر کے وقت اس لڑکی کو عمر شاید چار یا پنج سالہ تھی - اور جس مرحلہ کا خواجہ صاحب ذکر کرتے ہیں اس وقت اس کی عمر صرف دس یا گیارہ سال کی تھی - اب آپ فرمائیے کیا یہ دو عمریں اس من رشتہ کو پہنچتی ہیں کہ جس میں ایک عورت رضا مندی دینے کے قابل بھی جاتی ہو - باقی پیشگوئی کی اور اس کا پورا ہونا اس کے متعلق بھی آگے چلکر مفصل عرض ہوگا - کیونکہ آپ نے ہماری پیشگوئیوں پر بھی حملہ کیا ہے - خواجہ صاحب نے اپنی طنز کے رنگ

شک کیہ جو چاہا کا عرض ہوا کہ میں نے ایک مضمون دلا دیا جس احمد کے جواب میں اپنے میگزین میں لکھا تھا - اور اس کی ایک کاپی خواجہ غلام الثقلین کچھ مدت میں بھی بھیجی تھی - اس کے جواب میں خواجہ صاحب نے بعد از اظہار پسند میں مضمون بھیجے یہ بھی لکھا کہ ادہنوں نے ایک شخص کے جواب میں کسی امیر کی مجلس میں بمقام کوٹک جناب مرزا صاحب کے متعلق ایک گفتگو کی جس سے وہ مجھے اطلاع دیکر میری اور حکم صاحب قبلہ کی رائے لینا چاہتے ہیں کہ وہ کہاں تک درست ہے - یہہ چٹھی ایک پراچھوٹ چٹھی تھی ہے لیکن چونکہ میں دین وہ چٹھی اخبار ال حدیث میں خواجہ صاحب کے کسی حاشیہ نشین موزع نام نے چپا دی ہے اور ممکن ہے کہ خواجہ صاحب کے اشارہ سے ہی ہوا اس لئے مجھے اس سے یہاں درج کرنے کی ضرورت ہوگئی - اس سے پہلے پر دشمن ہوجا دے گا کہ خواجہ صاحب ممدوح کی نسبت جو میں نے تمسخر اھنت پسند مزاج کا فقرہ سنوایا ہے وہ مجھے کہنے کا حق حاصل ہے مجھے اس وقت ہی آپ کی اس تحریر پر استیجاب ہوا کہ ایک تعلیم یافتہ شخص ایک معزز گروہ کے ہادی اور رہنما کے متعلق اس طرح مذاق اڑائے اور وہ بھی اس لئے کہ اس کی باتیں ایک امیر کی مجلس میں نقل محفل ہو نیکا کام دین میں تو خیر ان سے عجب نہ تھا کیونکہ ہم ملل الجبر کی تاریخ میں اکثر دیکھتے آئے ہیں کہ شاہی درباروں کی زیب و زینت اکثر تمسخر مزاج اصحاب ہوا کرتے تھے - جکا فرض ہوتا تھا کہ صدر دربار کی بات کو مسیطرع کے مذاق پر ایمین لاکر بکھڑے نہ دے البتہ مجھے رنج ہے تو ان کی اس تہذیب و تربیت پر جو انہوں نے مغربی تعلیم کے زیر اثر ہو کر حاصل کی کہ جس کی رو سے ادہنیں کوئی حق حاصل نہ تھا کہ وہ مجھے اسطور پر مخاطب کرتے تھے ہمیں یہ اون کی پہلی چٹھی تھی جو ادہنوں نے میرے نام لکھی اور اس سے پہلے وہ مجھے بے تکلف نہ لکھتے - صرف آپس میں ہی قدر و اقدیت تھی کہ خواجہ کمال الدین ایل ایل بی اور دوسرے

خواجہ غلام الثقلین ایل ایل بی - دوسرے بجات میں دیکل ہیں جو ایک دوسرے کے نام اور حالات سے تسقید واقف ہیں - اور پس کیا اس مختصری واقفیت پر خواجہ صاحب شفاء اللہ کو کوئی حق حاصل تھا کہ وہ مجھے اس طرف مخاطب کرتے اور میرا دل اپنے تمسخر سے دکھائے - اور میرا دھیر پس نہیں بلکہ خواجہ صاحب نے اس پر بلاک میں شائع ہونا برداشت کیا - لیکن وہ کیا کریں آخر طبیعت ہی تو ہے - ان کی چٹھی حسب ذیل ہے -

آپ کو معلوم ہوگا کہ مجھ کو آپ کے مرزا صاحب کے دعاوی سے بہت دلچسپی ہے چنانچہ ایک قصہ نقل کرتا ہوں - انشاء گفتگو میں بعض صاحب کہہ رہے تھے کہ اب مرزا صاحب کے دعاوی بہت بڑھ چکے ہیں - چنانچہ ان کے اخبار میں ایک شخص نے نظم چھاپی ہے - کہ مرزا صاحب

کے معجزات پر کبھی غور کیا ہے کہ وہ کس طرح مختص الزمان اور مختص المكان ہونے کی کیفیت اپنے اندر رکھتے تھے۔ اور کیوں اور کن وجوہ پر وہ ایک خاص انداز اپنے اندر رکھتے تھے جو دوسرے زمانہ کے نبی کے معجزات میں نظر نہیں آتا۔ کیا آپ نے آج کل کے علم و فضل کے زمانہ کے شان حال معجزات کی نوعیت پر کبھی غور کر لیا ہے اور کبھی یہ بھی غور کیا کہ وہ قدسی طاقتیں جو کسی خاص زمانہ میں کسی نبی سے ظاہر ہو کر معجزانہ واقعات سرزد کراتی تھیں وہ ہمارے زمانہ کے نمایاں حال اس کے نہیں کہ وہی واقعات اب کسی طریق پر عامتہ الناس سے سرزد ہو سکتے ہیں۔ اور اس لئے ایک وہی بات ایک کسی بات سے متعلق اور محسوس ہو جانے کا خدشہ ہے اور معجزہ کے لئے ضرور ہے کہ وہ خارق عادت کا ماہ الافیاء اپنے اندر رکھے۔ کیا اپنے اہل واقعات کی کبھی خود ہی تحقیق کی جنکو آپ جناب مرزا صاحب کے مشاہیر یا ب تصید خوانوں کی گہری ہوئی باتیں قرار دیتے ہیں کیا آپ نے ابتدا و سلسلہ جب میں سرور آقا و مولا جناب سرور کائنات خاتم المرسلین بہی شامل ہیں کے حالات کے متعلق کبھی اس طرح سے غور کیا کہ ان کے معجزات اور حالات جتنے ہمیں آج ملے ہیں وہ ان کے دشمنوں کے نہیں ملے بلکہ ان کے راویوں کے اپنے معتقدین اور اہل ان کے اپنے خاندان کے ممبران یا ان کی اپنی ازواج مطہرات ہوتی تھیں۔ کیا ہمارے سرکاری صیغہ اصلاح تمدن نے کبھی خود ہی اصلاح تمدن پر غور کیا کہ یہ اصلاح کسی جماعت یا کسی طبقہ انسان میں کس طرح پیدا ہو سکتی ہے وہ کون سے اسباب ہیں کہ جن کے پیدا ہو جانے سے لوگ خود بخود ان امور کو اختیار کر لیتے ہیں کہ جبکہ نتیجہ سچی اصلاح ہو جاتی ہے۔ یہہ میں تسلیم کیا کہ سرکاری موصوف کے چار بیان کردہ اسباب سے اہل اسلام علاج دین و دنیا حاصل کر لیں گے اور اس جھوٹی کمی عمر میں خواجہ صاحب نے ان چار اسباب کو تلاش کر کے فی الواقع ایک بڑا کام کر دکھایا لیکن خواجہ صاحب یہہ بھی نہیں بتلا دیں کہ علم شے سے اختیار شے تو نہیں ہو جاتا کبھی انہوں نے ان اسباب کی بھی تلاش کی ہے کہ جن سے ہمارے دینی بہائی ان چاروں امور کے اختیار کرنے میں ساعی ہو جاویں۔ کیونکہ میں دیکھتا ہوں کہ خواجہ صاحب کے یہ چار امور لوگ اختیار کرنے میں بہت غافل ہیں جس کے وہ خود شاکھی ہیں۔

پہرین آخرین آپ سے دریافت کرتا ہوں کہ
 کیا آپ نے سید الشہداء امام حسین اور حضرت
 مسیح کی مصلوبیت کے امبابہی مورخانہ
 نگاہ سے دیکھے اور پہرہ بھی اپنے غور کیا
 کردہ واقعات اور نہین کسی ذاتی امر پر یا قومی
 معاملات پر پیش آگئے تھے۔ اس امر کے
 ساتھ غور طلب امر یہ بھی ہے۔ کہ کسی شخص
 کی افضلیت آیا۔ اور تکالیف کی وجہ سے ہے
 جو اس نے کسی ذاتی تعزز کے قیام
 کے لئے برداشت کیں۔ یا وہ تکالیف کی وجہ
 کسی صداقت کی خاطر یا کسی قومی خدمت کے
 لئے یا کسی صدق کے لئے اور سے ہنسی پڑیں۔
 رہا منہاج نبوت کا سوال اور ہمارے عالی
 حضرت جناب مرزا صاحب کا اپنے افعال و
 اقوال کے موازینت میں کسی سابق بنی کے قول
 و فعل کو پیش کرنا۔ اس میں کیا خواجہ صاحب
 نے کبھی یہ بھی غور کیا کہ جو امر ایک قوم کے مسلم
 ہادی سے مستبعد نہین وہ اس کے کسی شیع
 سے کیوں مستبعد سمجھا جاوے اور ایک
 مورخ کی نگاہ میں اگر کسی شیع کا فعل فی الواقع
 ہنسی کے قابل اور باعث ذلت ہے تو پہر وہ
 فعل اس ذلت و ہنسی سے خالی نہین رہ سکتا
 اگر تاہین اس فعل کو کسی ہادی کی ذات کے متعلق
 ثابت کر دکھائے۔ خواجہ صاحب کو پیش ازین
 کہ مرزا صاحب کے توسیع مکان کی بابت کوئی
 گلفشانی کی تھی بحیثیت رپویز نگار فرض
 تھا کہ وہ مرزا صاحب کے مکان اور اسکے
 مکان کا مقابلہ کرتے پہر دیکھتے کہ یہ توسیع
 مکان کن ضروریات کے لئے ہو رہی ہے۔
 اور ان مکانات میں کون لوگ آباد ہیں۔ خواجہ
 صاحب نے ہم پر یہ تو الزام لگا دیا کہ قوم کا
 رویہ بے دردی سے اپنی ذاتی جاہداد بڑھانی
 میں خرچ ہو رہا ہے لیکن اوہنیں ایک عمیق نگاہ
 سے ایک دنیا دار کا مقابلہ جناب مرزا صاحب
 کے حالات سے واقف ہو کر کرنا چاہئے نہ تھا۔
 خواجہ صاحب آخرین ہمیں یہ بھی بتلاتے کہ
 ایک کامل انسان کی شناخت کیا ہوتی ہے وہ
 کس طرح پہچانا جاتا ہے اور پہر جو نشانات اس
 کے نزدیک ایک کامل انسان کے ہوتے۔ انکا
 عدم وجود مرزا صاحب میں دکھلاتے۔
 غرض یہ چند ایک موٹی پیسے موٹی باتیں تھیں
 جو خواجہ صاحب کی پیش نظر ہوئی چاہئیں جب
 اوہنوں نے اہمضمون پر قلم اٹھانی چاہی اور
 اوں ان امور کے لحاظ سے محاکمہ کرنا تھا۔
 یہ کہ مستقر ناخدا اثر سی ہے کہ ایک شخص قلم

بفقہ :- علیؑ اور عیسیٰؑ سے بہترین اور حسین ابن علیؑ سے افضلیت کا دعویٰ تو مشہور ہی ہے، مرزا صاحب نے حضرت علیؑ اور حضرت عیسیٰؑ سے اپنی بریت ظاہر کی اُن یہ دعویٰ قبول ہے۔ میں نے کہا کہ جہگڑے کی بات کیا ہے مرزا صاحب کا درجہ دراصل ان تینوں بزرگوں سے بہتر ہے۔ بوجہ ذیل۔

(۱) عیسیٰ علیہ السلام مسلمانوں کے اعتقاد میں حکم اللہ میں عیسیٰ ای اور کو ابن اللہ سمجھتے ہیں مرزا قادیانی صاحب پر الہام ہوا ہے کہ انت منی بمنزلۃ توحیدی و تفریدی پس درجہ توحید انبیت سے افضل ہے۔ دوسرے عیسے بقول مرزا صاحب مر گئے مرزا زندہ مسیح ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ زندہ مردہ سے بہتر ہوتا ہے اگر گریز شل زندہ ہمارا اور مردہ شیر کی آپ نے سنی ہوگی۔

(۲) رہے حسین ابن علیؑ سواون کی تفضیل بموجب آیت مباہلہ اس قدر ہے کہ وہ بمنزلۃ ابن محمد رسول اللہ میں مرزا صاحب پر الہام ہوا ہے انت منی بمنزلۃ ولدی لہذا خدا کا بیٹا (حقیقی یا مجازی) فرزند رسول سے بہتر ہے صاف اور سیدی بات ہے۔

(۲۸) علی بن ابی طالب اس میں شک نہیں کہ نفس رسول کے نام سے پکارے گئے ہیں (آیت مبارکہ میں) المگر حکام مرزا صاحب کجا وہ۔ بقول علامہ سیالکوٹی حضرت علی تو بوجہ انکس اور مجبوری کے مفسد علیہم کی تعریف میں داخل۔ بلکہ ہر دو بزرگان سابق الذکر بھی ایسے ہی ہیں اور نہ زرد زردریلی گلاویان۔ عمدہ کہانے۔ مکانات۔ زیور۔ جائداد۔ کہاں میسر تھے۔ چند سال خلیفہ وہ ضرور رہے۔ مگر اس میں ہی اپنی مزدوری جہاں کرتے تھے غرض مرزا صاحب کی طرح انصاف علیہم کے مصداق نہ تھے علاوہ اس کے فاضل سیالکوٹی کی فضیلت جانے دو۔ بقول اہل سنت و جماعت کے علی خلیفہ رابع تھے اور بقول شیعان خلیفہ اول تھے حالانکہ مرزا صاحب خاتم الخلفاء میں۔ جس طرح خاتم الرسل رسولوں سے افضل ہے اسی طرح خاتم الخلفاء بھی خلفاء سے افضل ہیں اگر میری یہ توجہات غلط ہوں۔ تو آپ ضرور حضرت مرزا صاحب اور حکیم الامتہ مولانا نور الدین سے دریافت کر کے میری غلطی پر مطلع کیجئے۔ اگر یہ توجہات صحیح ہیں تو یہی مطلع کیجئے۔

(غلام الثقلين)

اٹھا کر بلا تحقیق کرنے کے غلط واقعات اور واقعات
مبتدئہ کے لکھ دے یا چاہے ایک دفعہ بلا دلیل
ایسی تجویزیں درج کرے اور یہ سمجھے کہ اس نے
ریونیوننگ کے فرض کو پورا کر دیا خواجہ صاحب
کی تحریر تو محض فوری جوش کا اوبال ہے نہ کسی تحقیق
اور غور کا نتیجہ دراصل خواجہ صاحب کا بھی قصور
نہیں یہ مضمون کیسے قدر اور ان کے جولا نگاہ سے
فرار دور بڑا ہوا ہے وہ چند مادی اسباب کو ہی
خدا بنا کر دوس کی پرستش میں لگ گئے ہیں فطرت
کا مطالعہ کرنا کچھ وقت فرصت اور دل دماغ
کو چاہتا ہے۔

بہر حال یہ کام ہم خواجہ صاحب کی طرف سے
کرتے ہیں اور امور مذکورہ بالا کو مد نظر رکھ کر
جناب مرزا صاحب کی مسیحیت اور ان کی بعثت
کی ضرورت اور ان کے دعاوی کے ثبوت اور ان
کی طرز اصلاح پر لکھنے کی توفیق خدا سے مانگتے
ہیں اور ضمن میں خواجہ صاحب کے اعتراضات کا جواب
بھی دیا جاوے گا۔ لیکن میں خواجہ صاحب
سے ایک استدعا کرتا ہوں اور ایسا ہی اس
تحریر کے ہر ایک ایسے پڑھنے والے سے
بھی میری یہ استدعا ہے کہ وہ ہمارے ساتھ
بطور ایک جٹھلکے کے تیار و کربن۔

میں زمانہ کے عرف میں ایک تعلیم یافتہ مسلمان
ہوں۔ میں آرٹس اور قانونی امتحان کی ڈگری
حاصل کی ہے۔ میرے گزشتہ معاملات بحیثیت
ممبر موسسائی جس قسم کے ہیں وہ مجھے بلکہ میں
اس بات کا مستحق کہ چلے ہیں کہ جن واقعات کو
میں بیان کروں۔ اور واقعات کی صحت پر
ایک جٹھلکے کو اعتبار کرنا چاہئے لعنت ہے
اوس شخص پر جو محض صداقت اور راستی کے
لیے اور محض تہذیب اخلاق کے لئے ایک
شخص کو ہر طرف نفی اختیار کرے۔ اور پھر
اوس پر مری خاطر یا اوس کے ایمان سے صداقت
اور راستی کو چھوڑے۔ حاصل کرنے تو وہ
تہذیب اخلاق جادے۔ اور جس سے وہ
حاصل کرنے جادے اور اسکی خاطر اپنے ہی سہی خلا
کا ستیا نام کسے میرے نزدیک جھوٹ بولنا
نجاست خوری سے بدتر ہے اور خصوصاً ایک
اس امر کے لئے کہ جس پر ہمارا دین و ایمان ہے
خواجہ صاحب ہم میں سے بعض نے بروقت
آزمائش اپنے مرشد و مولائی خاطر ہزار بار وہ
کے نقصانات بڑی خوشی سے برداشت کئے
اور طرح طرح کی قربانیاں کیں۔ یہ اس لئے کہ ہم
میں راستی اور صداقت کی روح پیدا ہو جاوے
کیا ہم سے بڑھ کر بھی دنیا میں کوئی لعنتی ہوگا۔

کہ اس قدر قربانی اور اس قدر مالی اور شہرت
کے نقصان کئے یہ ہم راستی اور صداقت
کے بیان کو چھوڑ دیں۔ یا تو ہم سب نے مل جل کر
روپیہ کمانے کا حیلہ بنایا ہے اور ہم مرزا کی مشن
کے حصہ دار ہیں اور اس لئے ہر ایک قسم کے
جھوٹ بولنے کو طیار ہیں اور اگر یہ بات نہیں کہ
یہ امور سلاہ سال تک سازشوں کے ماتحت
نہیں چلا کرتے اور کبھی مال غنیمت کے غلط
تقسیم پر فساد پڑ جائے کرتے ہیں۔ اور اگر ہم
سب اکٹھے ہوتے محض رضاء الہی کے لئے کیا
ہے جسے کہ ہمارا عمل دنیا کو ظاہر کر رہا ہے۔

تو ہر ہماری یہ کیسی تیرہ بختی ہے کہ ایک طرف
تو ہم دنیا سے الگ ہو گئے۔ اور دوسری طرف
جس خدا کی رضا جوئی کے لئے ایسا کیا اوس نے
اپنے کذب افرا کے باعث گرا دیا۔ اگر ہم دنیا
کمانے کی فکر میں لگ جاویں اور پانچا دہ وقت
اور روپیہ اور کوشش جو ہم حضرت امام پاک
کی تذر کر دیا کرتے ہیں اپنے دنیاوی کاروبار کے
بڑھانے میں لگا دیں تو ہم وہ چند اوس سے کما
سکتے ہیں تو ہر ایسی صورت میں وہ کون سے وجوہ
ہیں جو ہمیں خلاف واقعات بیان کرنے پر آمادہ
کر سکتے ہیں۔ یہ بالکل ممکن ہے کہ آپ ہم کو متابج
کے نکالنے میں غلطی پر سمجھیں ہم آپ کے نزدیک
اپنے مقصدات میں دھوکہ خوردہ ہوں ہم سب
کو آپ سمجھ رہے ہوں۔ لیکن جب ہم یہ کہیں
کہ ہم نے پانی دیکھا ہے ہمارے موترضین کا
فرض ہے اگر وہ جٹھلکے ہیں تو وہ اس بات کا تو
اعتبار کریں کہ ہم نے ایک چیز کو اپنی سمجھ میں پانی
ہی دیکھا ہے اور پانی دیکھ کر ہی اوس کو پانی
بتلایا ہے اور بعد میں وہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ تم نے
دھوکہ کرایا ہے فی الواقعہ سب سب ہے لیکن یہ
کستور ظلم ہے کہ ایک جٹھلکے کے الفاظ
پر اعتبار نہ کیا جاوے اور اوس سے کہا جاوے
کہ تم نے جس چیز کو دیکھا ہے وہ فی الواقعہ سب
ہے اور تم نے ہی اوس سے سب ہی سمجھا تھا لیکن
ہم کسی خاص غرض کے باعث اوس سے پانی
ظاہر کر رہے ہیں۔ پھر میری عرض تعلیم یافتہ
احباب اور تعصب خالی۔ حق جہ۔ اصحاب تہ

طب
ہم اس میری تحریر کا کوئی ایسا مولوی یا ملا
نہیں کہ جسے نزدیک جھوٹ بولنا جائز ہے کیونکہ
میں دوس مذہب پر لعنت بھیجتا ہوں اور
اوس مذہب سے ہزار ہوں جو امر حق کے لئے
جہت کی اجازت دے افسوس ہے کہ اس زمانہ
میں بعض ملاؤں کا یہ عقیدہ ہے کہ خواجہ

کہ میں جن واقعات کو بطور واقعہ بیان کروں
اون کی صحت کا وہ مجھے اعتبار کریں اور بہرہ
بیان کردہ واقعات کو بطور واقعات حقہ سمجھ کر
ٹھنڈے دل کے ساتھ استدلال میں شریک
ہوں کہ اور ان واقعات کی بنیاد پر کہ میں جن
نتائج پر آتا ہوں وہ درست ہیں یا غلط۔
ٹان اکر اور ان کو ذاتی علم میرے بیان کردہ واقعات
کے برخلاف ہے تو بہرہ اور ان کا پہلا فرض ہے
کہ سبک میں میری مذہب نفس واقعات کے
متعلق کریں۔ جیسا مجھے خواجہ صاحب کو
اس موقع پر ہی عرض کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے
کہ یہ بات بھی منہاج نبوت سے ہی نہیں متعلق کرنی
پڑی۔ کل انبیاء سلف کے حالات جو ہمیں
میں اور جن کو ہم واقعات مثبتہ کے طور پر
تسلیم کرتے ہیں اور ان کے راوی اور ان کے
اپنے پیرو اور ان کے اپنے پیرو دن کے بھی خواہ
اور ان کے ایسے اصحاب و احباب ہیں جنہوں
نے اپنی زندگی اپنے مادی کے مشن کی شہادت
و تبلیغ میں خرچ کی اور جنہر صاحب غرض
ہو نیکیا اعتراض ایک باطن مخالف کا دارد
ہو سکتا ہے۔ سیدنا مسیح علیہ السلام کے
متعلق جو حالات ہمیں ان کے لکھے دئے
اور ان کے حواری ہیں۔ دیگر انبیاء بنی اسرائیل
کے حالات کے لکھنے والے اور ان کے
محفوظ کرنے والے ہی اسرائیلی قوم کے احباب
و بزرگ لوگ تھے خود سید الکونین و خاتم الانبیاء
کے حالات ہمیں آپ کی ازواج مطہرات
اور آپ کے جان نثار احباب کے طہنیل کے
اور خصوصاً شیعہ قوم کی روایت تو ایک ہی خانہ
کے اندر محدود ہے۔ کیا جس وقت ہم فخر
عرب کے حالات بطور نبوت صداقت مخیر
صادق دنیا میں پیش کرتے ہیں اور ان
سے استدلال کرتے ہیں تو اس وقت ہم ابوہل
یا ابولہب کی روایات پیش کرتے ہیں یا انہیں
اصحاب کبار کا نام لیا کرتے ہیں کہ جنہوں نے
اپنا جان و مال آنحضرت صلم کے لئے قربان
کر دیا تھا۔ خواجہ غلام الثقلین صاحب ایک
مورخ کی اور ایک مورخ کے محکم امتحان کو
استعمال کریں اور ایسے کرنے کے وقت
مذہبی تعصبات اور ملاحظات سے الگ

ہو جاویں اور بہرہ دیکھیں کہ حواریوں کے
بیان کردہ واقعات اور ہمارے بیان کردہ
واقعات میں جہاں تک صحت اور
ہمستہ ہوتا ہے اس کا سوال ہے
کیا فرق ہے اور بہرہ اس محکم کو جناب رسالت
کہ میں جن واقعات کو بطور واقعہ بیان کروں
اون کی صحت کا وہ مجھے اعتبار کریں اور بہرہ
بیان کردہ واقعات کو بطور واقعات حقہ سمجھ کر
ٹھنڈے دل کے ساتھ استدلال میں شریک
ہوں کہ اور ان واقعات کی بنیاد پر کہ میں جن
نتائج پر آتا ہوں وہ درست ہیں یا غلط۔
ٹان اکر اور ان کو ذاتی علم میرے بیان کردہ واقعات
کے برخلاف ہے تو بہرہ اور ان کا پہلا فرض ہے
کہ سبک میں میری مذہب نفس واقعات کے
متعلق کریں۔ جیسا مجھے خواجہ صاحب کو
اس موقع پر ہی عرض کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے
کہ یہ بات بھی منہاج نبوت سے ہی نہیں متعلق کرنی
پڑی۔ کل انبیاء سلف کے حالات جو ہمیں
میں اور جن کو ہم واقعات مثبتہ کے طور پر
تسلیم کرتے ہیں اور ان کے راوی اور ان کے
اپنے پیرو اور ان کے اپنے پیرو دن کے بھی خواہ
اور ان کے ایسے اصحاب و احباب ہیں جنہوں
نے اپنی زندگی اپنے مادی کے مشن کی شہادت
و تبلیغ میں خرچ کی اور جنہر صاحب غرض
ہو نیکیا اعتراض ایک باطن مخالف کا دارد
ہو سکتا ہے۔ سیدنا مسیح علیہ السلام کے
متعلق جو حالات ہمیں ان کے لکھے دئے
اور ان کے حواری ہیں۔ دیگر انبیاء بنی اسرائیل
کے حالات کے لکھنے والے اور ان کے
محفوظ کرنے والے ہی اسرائیلی قوم کے احباب
و بزرگ لوگ تھے خود سید الکونین و خاتم الانبیاء
کے حالات ہمیں آپ کی ازواج مطہرات
اور آپ کے جان نثار احباب کے طہنیل کے
اور خصوصاً شیعہ قوم کی روایت تو ایک ہی خانہ
کے اندر محدود ہے۔ کیا جس وقت ہم فخر
عرب کے حالات بطور نبوت صداقت مخیر
صادق دنیا میں پیش کرتے ہیں اور ان
سے استدلال کرتے ہیں تو اس وقت ہم ابوہل
یا ابولہب کی روایات پیش کرتے ہیں یا انہیں
اصحاب کبار کا نام لیا کرتے ہیں کہ جنہوں نے
اپنا جان و مال آنحضرت صلم کے لئے قربان
کر دیا تھا۔ خواجہ غلام الثقلین صاحب ایک
مورخ کی اور ایک مورخ کے محکم امتحان کو
استعمال کریں اور ایسے کرنے کے وقت
مذہبی تعصبات اور ملاحظات سے الگ
ہو جاویں اور بہرہ دیکھیں کہ حواریوں کے
بیان کردہ واقعات اور ہمارے بیان کردہ
واقعات میں جہاں تک صحت اور
ہمستہ ہوتا ہے اس کا سوال ہے
کیا فرق ہے اور بہرہ اس محکم کو جناب رسالت

علیہ الصلوٰۃ والسلام کے راویان کے متعلق لکھیں
اون کو یہ باور ہے کہ اگر ایک دہوی اور تو یہ
اپنے مجاہد کے باعث واقعات بیان کر کے
محض اپنی سند پر ادنیٰ صحت دنیا میں منور
سکتا ہے۔ تو ایک تعلیم یافتہ کا حق بطور اوتے ہے
کہ اوس کے واقعات بیان کردہ تسلیم کرنے کے بعد
جب تک اوس کے اور معاملات دنیوی چھوٹی
ثابت نہ ہوں یا اوس کے واقعات بیان کردہ
کے برخلاف کسی کا ذاتی علم استعمال کیا جاوے
ٹان واقعات کی صحت کو تسلیم کرنے کے بعد
بروقت استنباط و بحث اوس تعلیم یافتہ کے
خارج کو غلط ثابت کرنا بالکل بجا اور گوارہ
ان امور کے ذکر کرنے کے بعد اب میں حکمنا
چاہتا ہوں کہ ہمارے زمانہ اور ہمارے حالات
ایک راہی مصلح کو چاہتے تھے وہ تمام آثار و ہدایہ
ہو چکے تھے جو ایسے مصلح کی بعثت کے تعین
وقت کر چکے تھے ایک مرد خدا کے دعوے کرنے
کے بعد تائیدات مادی اوس کے تمام جہاں ہوں
اوسکی تعلیم و زندگی اوس کے اخلاق اوس کی
خدمات دین اوس کے نفس کے برکات اوس کے
طریق اصلاح اور اخراج اوس کے معجزات نے
اوس کے دعوے کو سچا کر دکھایا۔ وہ ایک نبی اپنے
سے اور مجھ صادق احمد مرسل صلوات اللہ علیہ
کا خاتم النبیین ہوتا ہی چاہتا ہے کہ اوس جلیل خدا
احمد کے غلام انبیاء اور نبی احمد ہوں۔ خواجہ
غلام الثقلین کو یہ امر معلوم ہونا چاہئے کہ خالی
تجربہ ات ہی کسی نبوت یا امامت کا ثبوت نہیں
جیسے کہ اوس کی تحریر سے ثابت ہوتا ہے اور ان
کا یہ خیال درست ہے تو بہرہ وہ نہیں ایک بد چلن
عبد اللہ دنیا کو ہی اوس کے فوق المادہ اعمال
کے باعث (اور ایسے دنیا میں اس وقت
بہت ہیں) ایک نبی اور مرسل ماننا پڑیگا۔
ان باتوں کو ہم انشاء اللہ معقول طریق پر ثابت
کریں گے۔ اور تشریح اور تمحیل کے طور پر
ہمارا سوہ حسنہ خود صاحب الصلوٰۃ التیمات
ہونگے یا دیگر ایسے افراد کامل جن کو خدا تعالیٰ
وقتاً وقتاً منصب امامت یا نبوت پر ممتاز
کرنا رہا۔ جس سے مراد یہ ہے کہ منہاج نبوت
ہمارے ہاتھ ایک فیصلہ کن راہ ہوگی۔ خواجہ
مرقوم الصبر فرماتے ہیں کہ ہم نے منہاج نبوت
کو ہر طرح استعمال کیا ہے اپنے نقصان اور
غلطیوں کی سہرا سے بنا رکھا ہے۔ جب ہم کسی
اپنے نقص کے باعث ایک عرض کی زد کے
نیچے آئے گئے ہیں تو ہم وہی نفس کسی گزشتہ نبی
کی طرف منسوب کر دیتے ہیں جس سے ایک